

**Uchwała Nr XXIII/32/2025
Rady Miejskiej w Birczy
z dnia 24 kwietnia 2025 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Bircza

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) , w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz.256 z późn. zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Birczy uchwala, co następuje:

§1

Po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Bircza i zapoznaniu się z zarzutami postawionymi w skardze, Rada Miejska w Birczy uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§2

Przyczyny uzasadniające odrzucenie skargi stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Birczy, zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W BIRCZY**

Tadeusz Cebenko

Po przeanalizowaniu niniejszej sprawy Rada Miejska w Birczy stwierdza, że skarga wniesiona przez stronę jest bezzasadna.

Strona złożyła skargę na bezczynność organu – Burmistrza Miasta i Gminy Bircza dot. decyzji nr ROA.6730.68.2024 o warunkach zabudowy.

W odniesieniu do stawianych w skardze twierdzeń należy zaznaczyć, co następuje:

1. W dniu 9.07.2024 r. strona złożyła wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy Bircza o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.
2. W 20.08.2024 r po przeprowadzonym postępowaniu Burmistrz Miasta i Gminy Bircza wydał decyzję odmowną o wydanie warunków zabudowy nr ROA.6730.68.2024.
3. W dniu 28.08.2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy Bircza pełnomocnik strony złożył odwołanie od otrzymanej decyzji.
4. W dniu 4.09.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Bircza przesłał akta sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu.
5. W dniu 22.10.2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję ROA.6730.68.2024 wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Bircza i przekazało do ponownego rozpatrzenia.
6. W dniu 27.11.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Bircza wydał ponownie decyzję odmowną.
7. W dniu 4.12.2024 r. pełnomocnik strony złożył odwołanie od niniejszej decyzji.
8. W dniu 10.12.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Bircza przekazał akta sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.
9. Samorządowe Kolegium odwoławcze decyzją nr SKO.415.128.2024 z dnia 3 lutego 2025 r.(data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Bircza 14.02.2025 r.) uchyliło w całości decyzję (odmowną) o warunkach zabudowy Burmistrza Miasta i Gminy Bircza ROA.6730.68.2025 z dnia 27. 11.2025 r. i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.
10. W dniu 21 .02.2025 r. do Urzędu Miasta i Gminy Bircza wpłynęło pismo Prokuratury Rejonowej w Przemyślu z prośbą o przesłanie akt dot. przedmiotowego postępowania. Akta sprawy przesłano do Prokuratury Rejonowej w dniu 26.02.2025 r., które zostały odesłane do Urzędu Miasta i Gminy Bircza w dniu 13.03.2025 r.
11. W dniu 11.03.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Bircza wydał zawiadomienie o zebraniu materiałów przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy zgodnie z art. 10 §1 oraz art.79a ustawy kodeks postępowania administracyjnego.
12. Jedna ze stron postępowania nie odebrała zawiadomienia, w związku z czym doręczenie uważa się za skutecznie doręczone po dwukrotnym awizowaniu. Po upływie 7 dni od podwójnego awizowania można wydać decyzję administracyjną. Po uwzględnieniu podwójnego awizo oraz terminu 7- dniowego po zawiadomieniu decyzję można było wydać po dniu 7 kwietnia 2025 r. Ostatecznie Burmistrz Miasta i Gminy Bircza wydał decyzję dnia 11 kwietnia 2025 r.

Wobec powyższego skarga na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bircza w powyższej sprawie jest nieuzasadniona. Burmistrz działając w oparciu o przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego zobowiązany jest do zachowywania ustawowych terminów.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Bircza**Głosowanie jawne**

24 kwietnia 2025, 14:27

Przyjęto jednomyślnie

ZA	13
PRZECIW	0
WSTRZYMAŁO SIĘ	0

Uprawnieni: 15

Obecni: 13

Zagłosowało: 13

Suma głosów: 15

Obecne głosy: 13

Oddano głosów: 13

Szczegóły**ZA: 13 głosów**

Anna Brodzicka

Tadeusz Cebańko

Ryszard Okołowicz

Anna Ruda

Artur Wojtowicz

Andrzej Bykowski

Hubert Kępa

Andrzej Paclawski

Mieczysław Ryznar

Kazimierz Cap

Teresa Madej

Mateusz Pleśniak

Adam Wilgucki