

## SPIS TREŚCI

<b>SPIS TREŚCI</b> .....	<b>1</b>
<b>WSTĘP</b> .....	<b>4</b>
1.1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA .....	4
1.2. CEL OPRACOWANIA .....	4
1.3. PODSTAWY PRAWNE I ZAKRES OPRACOWANIA .....	4
<b>2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA</b> .....	<b>8</b>
2.1. CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA I WARUNKI WYKORZYSTANIA TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI .....	8
2.1.1. LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA WRAZ Z OPISEM ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	8
2.1.2. CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO .....	12
2.2. WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI INWESTYCJI, WYCINKA DRZEW .....	14
<b>3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE PLB 180001</b> .....	<b>15</b>
3.1. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I OBSZARY CHRONIONE .....	15
3.1.1. METODYKA BADAŃ .....	15
3.1.2. FLORA .....	18
3.1.3. ZBIOROWISKA ROŚLINNE .....	18
3.1.4. KRAJOBRAZ .....	18
3.1.5. FAUNA .....	19
3.1.6. OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000 .....	25
<b>4. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, DLA PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE, INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU I SPÓJNOŚĆ SIECI NATURA 2000</b> .....	<b>30</b>
4.1. WARIANT POLEGAJĄCY NA NIEPODEJMOWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA	30
4.2. WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY .....	31
4.3. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW NA PRZEDMIOTY OCHRONY, INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE I SPÓJNOŚĆ SIECI NATURA 2000 .....	31
<b>5. ANALIZA WPŁYWU REALIZACJI PRZEDMIOTOWEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA PRZEDMIOTU OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 „POGÓRZE PRZEMYSKIE”</b> .....	<b>36</b>

5.1.	ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA W ODNIESIENIU DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE W OBRĘBIE KTÓREGO DOKONANO OPISU WW. ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH.....	36
5.2.	SPEKTRUM GENEROWNYCH PRZEZ PRZEDSIĘWZIĘCIE ODDZIAŁYWAŃ BEZPOŚREDNICH, POŚREDNICH, WTÓRNYCH, SKUMULOWANYCH, KRÓTKO-, ŚREDNIO-, I DŁUGOTRWAŁYCH, STAŁYCH I CHWILOWYCH ORAZ ICH SKUTKÓW NA PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ ANALIZA WPŁYWU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA OBSZAR NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE.....	37
5.3.	WNIOSKI ODNOŚNIE ISTOTNOŚCI GENEROWANYCH ODDZIAŁYWAŃ NA PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU „POGÓRZE PRZEMYSKIE” PLB 180001, INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU ORAZ SPÓJNOŚĆ SIECI NATURA 2000.....	40
6.	<b>OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCE Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, WYKORZYSTANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA I EMISJI ORAZ OPIS ZASTOSOWANYCH METOD PROGNOZOWANIA .....</b>	<b>42</b>
6.1.	OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA PRZEDMIOTY OCHRONY OBEJMUJĄCY SKUMULOWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO .	42
6.2.	WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIA W/W ELEMENTÓW.....	50
6.3.	OPIS ZASTOSOWANYCH METOD PROGNOZOWANIA .....	50
7.	<b>OPIS WSZYSTKICH PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ODDZIAŁYWAĆ W SPOSÓB SKUMULOWANY NA PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE .....</b>	<b>51</b>
8.	<b>OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....</b>	<b>51</b>
8.1.	INFORMACJE OGÓLNE.....	51
8.2.	OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY .....	52
8.3.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO .....	52
8.4.	OCHRONA ŚRODOWISKA AKUSTYCZNEGO.....	53

8.5. OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KOMPENSACJA	
PRZYRODNICZA.....	53
<b>9. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT .....</b>	<b>54</b>
<b>10. NAZWISKO OSOBY LUB OSÓB SPORZĄDZAJĄCYCH RAPORT .....</b>	<b>54</b>
<b>11. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU.....</b>	<b>54</b>
<b>12. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW.....</b>	<b>57</b>
<b>13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>57</b>

## **WSTĘP**

### **1.1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA**

Przedmiotem opracowania jest przedsięwzięcie polegające na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne, budynku gospodarczego, szczelnego zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków oraz budowie studni kopanej w ramach zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym na części działki o nr ew. 95 w miejscowości Żohatyn, gmina Bircza, powiat przemyski, województwo podkarpackie.

Inwestorem przedsięwzięcia są Państwo Simona i Władysław Fuksa, zam. 37-751 Żohatyn 11.

### **1.2. CEL OPRACOWANIA**

Raport o oddziaływaniu na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne, budynku gospodarczego, szczelnego zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków oraz budowie studni kopanej w ramach zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym na części działki o nr ew. 95 w miejscowości Żohatyn, gmina Bircza został opracowany celem uzyskania przez Inwestora decyzji o warunkach zabudowy. Celem niniejszego opracowania jest ocena oddziaływania na obszar NATURA 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 planowanego przedsięwzięcia w szczególności dla części dotyczącej oddziaływania na przedmioty ochrony w tym obszarze: orlika krzykliwego, derkacza, trzmiełojada, sów, jarzębatki i gąsiorka.

### **1.3. PODSTAWY PRAWNE I ZAKRES OPRACOWANIA**

Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, związane z ochroną obszaru Natura 2000, rozstrzyga w drodze postanowienia, czy dla przedsięwzięcia zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Na podstawie dokumentów złożonych przez inwestora, o których mowa w art. 96 ust. 3 ww. ustawy, na podstawie art. 97 ust. 1 i 2 ustawy ooś, uwzględniając łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust 1 tejże ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdził w drodze postanowienia z dnia 12.05.2021r., znak WST.PRZ.43.1.63.2021.IP.2 iż w związku z możliwością wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie

PLB180001, w szczególności na orlika krzykliwego, trzmiejojada, sowy, jarzębatkę i gąsiorka, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na obszar Natura 2000, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na obszar Natura 2000. Raport o oddziaływaniu na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego, budynku gospodarczego, szczelnego zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków oraz budowie studni kopanej w ramach zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym na części działki o nr ew. 95 w miejscowości Żohatyn, gmina Bircza, powinien zawierać:

1. Szczegółową charakterystykę całego przedsięwzięcia oraz opis warunków użytkowania terenu przed realizacją inwestycji, podczas jej budowy oraz na etapie jej użytkowania, należy przedstawić graficznie lokalizację poszczególnych elementów przedsięwzięcia.
2. Diagnozę wszystkich możliwych oddziaływań (bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych) generowanych przez przedmiotowe przedsięwzięcie na stan obszaru Natura 2000 pod względem ewentualnych skutków w odniesieniu do gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszaru Pogórze Przemyskie PLB180001 integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000, na etapie realizacji przedsięwzięcia – ze szczególnym uwzględnieniem fazy użytkowania przedsięwzięcia.
3. Określenie występowania gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony obszaru Pogórze Przemyskie PLB180001 które objęte są zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia:
  - rozpoznanie występowania i opis winien zostać wykonany w oparciu o aktualne dane przyrodnicze, a w przypadku ich braku o wyniki wykonanej na terenie objętym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia inwentaryzacji gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony obszaru Pogórze Przemyskie PLB180001; inwentaryzację należy przeprowadzić w sposób i terminie pozwalającym na zidentyfikowanie ww. gatunków,
  - powyższego rozpoznania występowania i opisu należy dokonać przy zastosowaniu naukowych metod badawczych, w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu omawianego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, należy przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania itp. Oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków,
  - przedstawić metodykę prowadzenia obserwacji terenowych, daty i wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników,

- zebrane dane (ilościowe i jakościowe) należy przedstawić w formie tekstowej i graficznej,
  - należy zwaloryzować pod względem przyrodniczym teren objęty oddziaływaniem przedsięwzięcia; określić znaczenie tego terenu dla stwierdzonych przedmiotów ochrony obszaru Pogórze Przemyskie PLB 180001.
4. Opisowo i graficznie przedstawić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia w odniesieniu do poszczególnych gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Pogórze Przemyskie PLB 180001 w obrębie którego dokonano ich opisu, wskazać w oparciu o jakie rodzaje oddziaływań oraz w oparciu o jakie kryteria przyrodnicze, został on wyznaczony.
  5. Opis przewidywanych skutków w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 integralności tego obszaru i spójności sieci Natura 2000.
  6. Opis wszystkich przedsięwzięć mogących oddziaływać w sposób skumulowany na ww. obszar Natura 2000. Wskazać wszystkie gatunki, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Przedstawić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując oceny oddziaływania skumulowanego.
  7. Analizę wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na występujące na obszarze objętym ww. przedsięwzięciem oraz zasięgu możliwego oddziaływania gatunki ptaków i ich siedlisk będące przedmiotem ochrony obszaru Pogórze Przemyskie PLB 180001.  
Dokonując powyższej analizy należy uwzględnić:
    - całe spektrum generowanych przez przedsięwzięcie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio-, i długotrwałych, stałych i chwilowych oraz ich skutków;
    - takie kryteria, jak: znaczenie obszaru Natura 2000 dla ochrony gatunku, założenia ochrony obszaru w sieci Natura 2000 (czy na skutek negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, obszar nie utraci wartości (gatunków i ich siedlisk), dla których ochrony został wyznaczony), cele ochrony w obszarze Natura 2000, podział (fragmentacja) obszaru, osłabienie lub zaburzenie ekologicznych funkcji obszaru, zaburzenie naturalnych procesów, wrażliwość na oddziaływanie, biologia gatunku, podatność na oddziaływanie, wielkość powierzchni siedliska gatunku, która może być utracona lub zmieniona w wyniku realizacji przedsięwzięcia – w tym skumulowanego z innymi przedsięwzięciami, wartość gatunku i jego stan ochrony, zmiana czynników ekologicznych kluczowych dla siedliska gatunku, zaburzenie łączności między elementami siedliska gatunku wykorzystywanymi w różnych fazach cyklu życiowego (wpływ na łączność między różnymi fragmentami przestrzeni wykorzystywanej przez

- gatunek), znaczenie fragmentacji utraconego lub zmienionego siedliska dla gatunku, trwałość zmian, którą przedsięwzięcie powoduje w siedliskach gatunków, pośrednie w tym długotrwałe skutki i pochodne realizacji przedsięwzięcia.
8. Wnioski odnośnie istotności prognozowanych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne gatunki ptaków i ich siedliska będące przedmiotem ochrony obszaru Pogórze Przemyskie PLB 180001, integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000.
  9. Wskazanie działań minimalizujących, jakie zostaną wprowadzone w związku z planowanym przedsięwzięciem w celu zapobiegnięcia negatywnym oddziaływaniom przedsięwzięcia, w szczególności na cele i integralność ww. obszaru Natura 2000, a także na spójność sieci Natura 2000.
  10. Opis metod prognozowania oddziaływań, w tym wskazać kryteria istotności przyjęte do tej analizy – określić, na jakiej podstawie dokonano oceny znaczenia oddziaływania, nadano mu wagę, wskazać przyjęte progi istotności.
  11. Przedstawienie w formie graficznej i kartograficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie, zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie analiz oddziaływania na obszar Natura 2000.
  12. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport.
  13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.
  14. Imię i nazwisko oraz podpis autora raportu a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu.
  15. Oświadczenie autora raportu, a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy ooś, stanowiące załącznik do raportu.
  16. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

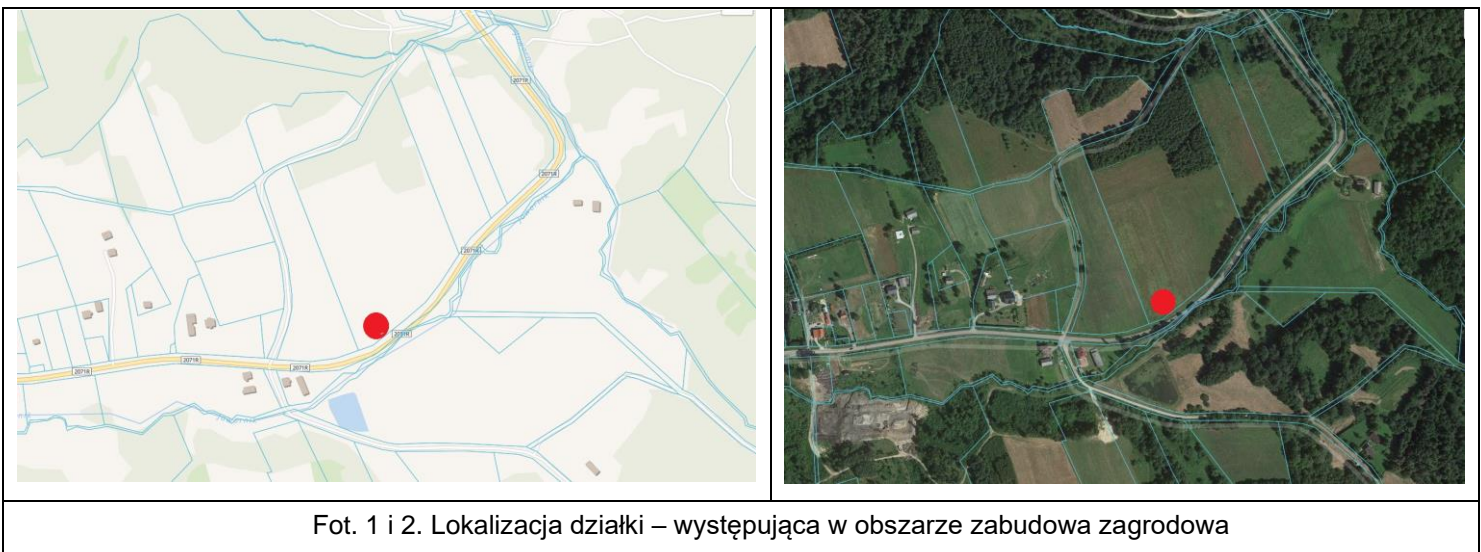
## 2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

### 2.1. CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA I WARUNKI WYKORZYSTANIA TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI

#### 2.1.1. LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA WRAZ Z OPISEM ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na działce ewidencyjnej o nr 95, obręb ewidencyjny Żohatyn, Gmina Bircza (**zał. nr 1**). Działka na której planowana jest inwestycja jest własnością Państwa Simony i Władysława Fuksa, zam. 37-751 Żohatyn 11.

Działka położona jest przy drodze powiatowej nr 2071R Iskań – Jawornik Ruski. W najbliższym sąsiedztwie działki brak jest zabudowy. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się około 130 m na południowy – zachód, gdzie rozpoczyna się zwarta zabudowa wsi Żohatyn. Następnie zabudowa zagrodowa znajduje się około 220 m na zachód, około 340 m na wschód oraz około 350 na południowy - wschód od planowanej inwestycji. Powierzchnia działki wynosi około **4,80 ha** a kształt działki jest regularny i zbliżony do prostokąta o dłuższym boku o długości około 275 m i krótszym boku o długości około 200 m. Wzdłuż północnego boku działki biegnie droga gminna o nawierzchni gruntowej.



W chwili obecnej działka użytkowana jest głównie jako łąka kośna i jest regularnie koszona. Na pozostałej powierzchni działki występuje las w wieku około 20 lat. Nachylenie terenu jest niewielkie, powierzchnia działki lekko połańdowana, spadek działki obniża się w kierunku południowo – wschodnim. Na części działki przewidzianej do inwestycji brak jest drzew i krzewów (**zał. nr 2**).



Fot. 3 i 4. Wjazd na działkę z drogi powiatowej 2071R



Fot. 5 i 6. Powierzchnia działki

Las znajduje się od północnej strony działki i zajmuje powierzchnię około 1,30 ha. Przy granicy lasu została zlokalizowana pasieka składająca się z kilkunastu uli. Od południowej strony na długości około 80 m na granicy z drogą powiatową znajduje się pas zadrzewień. Na działce występują następujące drzewa i krzewy: sosna pospolita, modrzew europejski, jodła pospolita, świerk pospolity, topola osika, brzoza brodawkowata, olsza czarna, klon jawor, dąb szypułkowy, buk zwyczajny, grab zwyczajny, jesion wyniosły, lipa drobnolistna, wierzba iwa, jarzab pospolity, śliwa tarnina, głóg dwuszyjkowy, róża dzika, leszczyna pospolita, bez czarny, dereń świdwa, kruszyna pospolita. Roślinność na pozostałej części działki jest typowo łąkowa. Nie zidentyfikowano żadnych gatunków podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Na działce objętej inwestycją nie wyróżniono żadnego siedliska przyrodniczego **podlegającego ochronie w kraju** i

zamieszczonego w wykazie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów **Natura 2000**.



Fot. 7 i 8. Drzewa i krzewy rosnące na działce

Teren wokół działki przewidzianej do inwestycji to głównie łąki i w niewielkim stopniu uprawy rolnicze. Duża część gruntów pokryta jest sukcesją naturalną wciąż postępującą w kierunku leśnym. W kierunku północno – zachodnim znajduje się duży kompleks leśny ciągnący się w stronę doliny Sanu. W kierunku wschodnim również znajduje się duży kompleks leśny, który ciągnie się w stronę miejscowości Bircza. Wokół terenu przewidzianego do inwestycji porastają kępy drzew i krzewów i pojedyncze sztuki takich gatunków jak: sosna pospolita, jodła pospolita, świerk pospolity, topola osika, brzoza brodawkowata, olsza czarna, klon jawor, klon zwyczajny, dąb szypułkowy, grab zwyczajny, wierzba krucha, wierzba iwa, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, grusza pospolita, lipa drobnolistna, jarząb pospolity, śliwa tarnina, głóg dwuszyjkowy, róża dzika, leszczyna pospolita, bez czarny, dereń świdwa, kruszyna pospolita, trzmielina pospolita.

W obszarze inwestycji nie zidentyfikowano żadnych gatunków podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) ani żadnych siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w kraju i zamieszczonych w wykazie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

W niewielkiej odległości od obszaru inwestycji zidentyfikowano siedliska przyrodnicze **podlegające ochronie w kraju** i zamieszczone w wykazie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty tj. siedliska leśne: żyzna buczyna karpacka *Dentaria glandulosae* – *Fagetum*, **kod 9130**, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio sylvatici* – *Carpinetum betuli* i *Tilio cordatae* – *Carpinetum betuli*, **kod 9170** oraz łągi

wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, kod 91E0 (zał. nr 3).



Fot. 9 i 10. Teren wokół działki planowanej do inwestycji



Fot. 11 i 12. Teren wokół działki planowanej do inwestycji

Południowa część działki znajduje się w niewielkiej odległości od potoku Jawornik, który płynie wzdłuż drogi powiatowej i przy którym znajduje się zbiornik retencyjny. Od północnej części działki w niewielkiej odległości znajduje się dopływ potoku Jawornik, gdzie znaleziono ślady bytowania bobra europejskiego w postaci tam bobrowych i śladów żerowania. Bóbr europejski objęty jest w Polsce częściową ochroną gatunkową.



Fot. 13 i 14. Teren wokół działki planowanej do inwestycji - potok Jawornik i jego dopływ wraz z tamą bobrową

Teren wokół inwestycji jest zróżnicowany i pofałdowany ze wzniesieniami dochodzącymi do wysokości około 450 m n.p.m. Działka planowana do inwestycji w całości zlokalizowana jest na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB 180001 oraz Parku Krajobrazowego Pogórze Przemyskie (zał. nr 4).



Fot. 15 i 16. Krajobraz wokół działki planowanej do inwestycji

## 2.1.2. CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

### 1. Zakres planowanych robót:

Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego i budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

**W ramach inwestycji planuje się prace w następującym zakresie:**

- przygotowanie terenu,
- zdjęcie wierzchniej warstwy humusu,
- wykopy pod fundamenty budynków,
- wykonanie żelbetowych fundamentów pod budynki,
- wykonanie ścian fundamentowych oraz ich izolacji przed wilgocią,
- wykonanie ścian nośnych i działowych z pustaków,
- wykonanie stropów żelbetowych,
- wykonanie więźby dachowej,
- wykonanie pokrycia dachu,
- wstawienie stolarki okiennej,
- wykonanie instalacji wewnętrznych i przyłączy,
- wykonanie ocieplenia budynków,
- wykonanie tynków i wylewek,
- prace wykończeniowe.

## **2. Podstawowe parametry techniczno – użytkowe projektowanych budynków:**

### **a) Budynek mieszkalny, jednorodzinny:**

- budynek - z możliwością częściowego lub całkowitego podpiwniczenia, parterowy lub **parterowy z poddaszem użytkowym**,
- powierzchnia zabudowy – **do 250 m<sup>2</sup>**,
- powierzchnia całkowita – **do 400 m<sup>2</sup>**,
- powierzchnia użytkowa – **do 200 m<sup>2</sup>**,
- kubatura – **do 1000 m<sup>3</sup>**,
- dach – **dwu lub wielospadowy z możliwymi lukarnami i oknami połaciowymi, kryty dachówką ceramiczną lub blacho dachówką, kąt nachylenia połaci dachu 20°÷45°**,
- szerokość elewacji frontowej – **do 25 m**,
- wysokość budynku – **do 10 m**,

### **b) Budynek gospodarczy:**

- budynek - z możliwością częściowego lub całkowitego podpiwniczenia, parterowy lub **parterowy z poddaszem użytkowym**,
- powierzchnia zabudowy – **do 150 m<sup>2</sup>**,
- powierzchnia całkowita – **do 300 m<sup>2</sup>**,
- powierzchnia użytkowa – **do 200 m<sup>2</sup>**,
- kubatura – **do 500 m<sup>3</sup>**,
- dach – **dwu lub wielospadowy z możliwymi lukarnami i oknami połaciowymi, kryty dachówką ceramiczną lub blacho dachówką, kąt nachylenia połaci dachu 20°÷45°**,
- szerokość elewacji frontowej – **do 15 m**,
- wysokość budynku – **do 10 m**,

### c) Inne niezbędne uwarunkowania:

- budowa studni kopanej,
- budowa szczelnego zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków,
- wykonanie przyłącza energetycznego,
- wykonanie jednego miejsca parkingowego dla samochodów osobowych dla jednego budynku w ramach projektowanej zagrody dla zaplecza prowadzonego gospodarstwa rolnego.

## 2.2. WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI INWESTYCJI, WYCINKA DRZEW

### Etap realizacji

W chwili obecnej działka użytkowana jest jako łąka kośna i las. Działka jest regularnie koszona. Nachylenie terenu jest niewielkie, powierzchnia działki lekko pofałdowana, spadek działki obniża się w kierunku południowo – wschodnim. Kształt działki jest regularny i zbliżony do prostokąta o dłuższym boku o długości około 275 m i krótszym boku o długości około 200 m. Wzdłuż północnego boku działki biegnie droga gminna o nawierzchni gruntowej. Wjazd na działkę znajduje się z istniejącego zjazdu z drogi powiatowej (**zał. nr 2**).

Część działki przeznaczonej pod zabudowę stanowią grunty orne RIIIb. Pozostałą część działki stanowią grunty orne RIIIa i RIIIb, pastwiska PsVI, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych Lzr-PsVI oraz las LsIII. W ramach realizacji inwestycji planuje się zająć **0,49 ha** działki i nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Łączna powierzchnia działki wynosi **47 962 m<sup>2</sup>**, przy czym inwestycja zostanie zrealizowana na obszarze maksymalnie **2000 m<sup>2</sup>** - powierzchnia utwardzona i zabudowana co stanowi zaledwie **4,2%** powierzchni działki. Na pozostałej części działki ewidencyjnej, czyli na powierzchni około **45 962 m<sup>2</sup>** nie zostanie zmieniony dotychczasowy sposób jej użytkowania. Na części działki przewidzianej do inwestycji brak jest drzew i krzewów. Planowane do budowy budynki znajdują się w pobliżu wjazdu na działkę a szczegółowa lokalizacja znajduje się w **zał. nr 1**. W fazie realizacji oprócz terenu zajętego pod budowę budynków działka będzie użytkowana w dotychczasowy sposób. Znajdujący się na działce las o powierzchni około **1,3 ha** oraz zadrzewienia pozostaną bez jakiegokolwiek ingerencji. Realizacja inwestycji **nie wymaga wycinki drzew i krzewów**.

### Etap eksploatacji

Po zrealizowaniu inwestycji powierzchnia zajęta pod budowę budynków nie ulegnie zmianie. Powierzchnie nieutwardzone nadal pozostaną powierzchniami biologicznie czynnymi. W fazie eksploatacji działki nie wystąpi konieczność wycinki drzew i krzewów

związanej z jej funkcjonowaniem. Pozostała nieutwardzona część działki będzie eksploatowana w dotychczasowy sposób.

### **3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE PLB 180001**

#### **3.1. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I OBSZARY CHRONIONE**

##### **3.1.1. METODYKA BADAŃ**

Inwentaryzacją przyrodniczą objęto obszar planowanej do inwestycji działki oraz w promieniu około 300 m od miejsca planowanych do budowy budynków w oparciu o metodą kartogramu polowego jakościowego – kartogram prezencji (Faliński 1990-1993).

Badania terenowe przeprowadzono 2, 12, 23 maja, 8, 22 czerwca, 13, 30 lipca, 7, 25 sierpnia oraz 4 i 25 września 2021 roku. W terenie posługiwano mapą topograficzną oraz aplikacją mLas mini i Geoportal Mobile. Obecność każdego taksonu odnotowywano na karcie terenowej tylko jeden raz, poprzez skreślenie go na wcześniej przygotowanym arkuszu inwentaryzacyjnym. Gatunki nieobecne na karcie terenowej zostały do niej dopisane na odwrocie karty. Gatunki, których oznaczenie w terenie było wątpliwe, zbierano do zielnika i oznaczono z pomocą dokładnych kluczy (Amann 1994, Rutkowski 2011, Szafer 1986, Witkowska-Żuk 2012). Lustrację w terenie przeprowadzono wyznaczając marszrutę tak, aby dotrzeć do każdego fragmentu badanego obszaru (**zał. nr 5**). Starano się uchwycić pełną zmienność i różnorodność badanego obszaru, w tym zbiorowisk roślinnych (Matuszkiewicz 2001, Matuszkiewicz 2008, Szafer 1977). Podczas badań terenowych prowadzono obserwacje fitosocjologiczne i sozologiczne. Zwracano przy tym szczególną uwagę na gatunki chronione, rzadkie i zagrożone oraz chronione siedliska przyrodnicze. W przypadku obserwacji szczególnie cennych gatunków i siedlisk zwiększano ilość przejeżdż.

Lustracje terenowe prowadzono głównie w porze dziennej, przy słonecznej pogodzie i przy braku stałych opadów deszczu:

- 2 maja 2021 r. – w godzinach 8.00 – 16.00, 22.00 – 5.00, pogoda: temp. średnia 15 °C, temp. max. 21°C, wilgotność 80%, zachmurzenie umiarkowane, opady brak, wiatr słaby około 10 km/h, wschód słońca 05:02 – zachód słońca 19:48,

- 12 maja 2021 r. – w godzinach 8.00 – 16.00, pogoda: temp. średnia 20 °C, temp. max. 23°C, wilgotność 40%, pogoda słoneczna, opady brak, wiatr średni około 15 km/h, wschód słońca 4:48 – zachód słońca 20:05,

- 23 maja 2021 r. – w godzinach 8.00 – 19.00, pogoda: temp. średnia 16 °C, temp. max. 18°C, wilgotność 60%, zachmurzenie umiarkowane, opady przelotne, wiatr słaby około 10 km/h, wschód słońca 4:32 – zachód słońca 20:18,

- 08 czerwca 2021 r. – w godzinach 17.00 - 22.00, pogoda: temp. średnia 21°C, temp. max. 26°C, wilgotność 40%, pogoda słoneczna, opady brak, wiatr słaby około 10 km/h, wschód słońca 4:21 – zachód słońca 20:34,
- 22 czerwca 2021 r. – w godzinach 17.00 – 22.00, pogoda: temp. średnia 23 °C, temp. max. 29°C, wilgotność 60%, pogoda słoneczna, opady brak, wiatr słaby około 10 km/h, wschód słońca 4:24 – zachód słońca 20:41,
- 13 lipca 2021 r. – w godzinach 8.00 – 17.00, 22.00 – 5.00, pogoda: temp. średnia 25°C, temp. max. 30°C, wilgotność 80%, pogoda słoneczna, opady brak, wiatr słaby około 5 km/h, wschód słońca 4:36 – zachód słońca 20:33,
- 30 lipca 2021 r. – w godzinach 16.00 – 22.00, pogoda: temp. średnia 24°C, temp. max. 29°C, wilgotność 60%, pogoda słoneczna, opady brak, wiatr słaby około 5 km/h, wschód słońca 4:57 – zachód słońca 20:13,
- 7 sierpnia 2021 r. – w godzinach 8.00 – 20.00, pogoda: temp. średnia 24°C, temp. max. 29°C, wilgotność 60%, pogoda słoneczna, opady brak, wiatr średni około 15 km/h, wschód słońca 5:08 – zachód słońca 20:00,
- 25 sierpnia 2021 r. – w godzinach 16.00 – 21.00, pogoda: temp. średnia 15°C, temp. max. 19°C, wilgotność 70%, zachmurzenie pełne, opady przelotne, wiatr średni około 15 km/h, wschód słońca 5:34 – zachód słońca 19:26,
- 4 września 2021 r. – w godzinach 8.00 – 14.00, pogoda: temp. średnia 15°C, temp. max. 18°C, wilgotność 80%, zachmurzenie umiarkowane, opady brak, wiatr słaby około 5 km/h, wschód słońca 5:50 – zachód słońca 19:06,
- 25 września 2021 r. – w godzinach 8.00 – 17.00, pogoda: temp. średnia 13°C, temp. max. 17°C, wilgotność 60%, zachmurzenie umiarkowane, opady brak, wiatr średni około 15 km/h, wschód słońca 6:21 – zachód słońca 18:20.

W dniach 2 maja oraz 13 lipca 2021 wykonano nasłuchy nocne w godzinach 22.00 – 5.00.

Badania terenowe nie były ukierunkowane na konkretną grupę roślin czy zwierząt. Starano się uchwycić pełną zmienność, wszystkie gatunki występujące w obszarze inwestycji, szczególnie zwracając uwagę na przedmioty ochrony występujące w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB 180001 oraz te objęte ochroną gatunkową oraz rzadkie. Konkretnie grupy zwierząt określano na podstawie:

- ssaki: bezpośrednia obserwacja osobników dorosłych i młodocianych, tropy, odchody, ślady żerowisk, miejsca bytowania,

- ptaki: notowano wszystkie ptaki widziane lub słyszane w trakcie przemarszu transektem: obserwacje osobników dorosłych z pokarmem, nasłuch, obserwacje miejsc gniazdowania, dziupli. Uwagę zwracano szczególnie w godzinach rannych (do południa), kiedy aktywność ptaków jest największa. Nasłuch derkacza i puszczyka uralskiego odbywał się z reguły w godzinach wieczornych i nocnych, kiedy ptaki te są najbardziej aktywne.

Obserwację ptaków drapieżnych wykonywano z punktu obserwacyjnego nr 1, z którego roztaczał się widok na teren inwestycji i jego sąsiedztwo. Ponadto aby określić potencjalną strefę żerowania orlika krzykliwego prowadzono dodatkowo obserwację z punktów obserwacyjnych nr 2 i 3 (zał. nr 6).



Fot. 17 i 18. Widok z punktu obserwacyjnego nr 1



Fot. 19 i 20. Widok z punktu obserwacyjnego nr 2 i 3

- płazy i gady: obserwacje bezpośrednie osobników oraz nasłuch głosów godowych samców (płazy). Podczas obserwacji terenowych zwracano szczególnie uwagę na miejsca potencjalnego występowania płazów i gadów, a więc dolina rzeki, zbiorniki wodne, lokalne młaki i bagna, koleiny po szlakach zrywkowych, rowy melioracyjne itp. Skupiono się przede wszystkim na obserwacjach w okresie godowym, kiedy aktywność tych zwierząt jest największa.

Do inwentaryzacji stanowisk gatunków chronionych posłużył odbiornik GPS typu Garmin 60 Csx gdzie bezpośrednio wprowadzono dane.

Prace kameralne polegały na przeniesieniu niektórych danych analogowych na podkłady cyfrowe oraz uzupełnieniu danych terenowych. Na tym etapie prac wykorzystano oprogramowanie QUANTUM GIS 2.2.0, przy pomocy którego wykonano analizy i mapy.

Uwzględniono również dane z Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dynów na lata 2017-2026, programu ochrony przyrody, prognozę oddziaływania PUL na środowisko, dane dostępne w RDOŚ, dane z OTOP i monitoringu środowiska jak również aktualną ortofotomapę i ISOK.

### 3.1.2. FLORA

Roślinność w obrębie inwestycji jest typowo łąkowa, bez gatunków rzadkich i chronionych. Wokół terenu przewidzianego do inwestycji porastają kępy drzew i krzewów i pojedyncze sztuki takich gatunków jak: sosna pospolita, jodła pospolita, świerk pospolity, topola osika, brzoza brodawkowata, olsza czarna, klon jawor, klon zwyczajny, dąb szypułkowy, grab zwyczajny, wierzba krucha, wierzba iwa, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, grusza pospolita, lipa drobnolistna, jarząb pospolity, śliwa tarnina, głóg dwuszyjkowy, róża dzika, leszczyna pospolita, bez czarny, dereń świdwa, kruszyna pospolita, trzmielina pospolita. Na terenie inwestycji i w jego sąsiedztwie nie zidentyfikowano żadnych gatunków podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

### 3.1.3. ZBIOROWISKA ROŚLINNE

Na działce objętej inwestycją **nie wyróżniono** siedliska przyrodniczego niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*, kod 6510 podlegające ochronie w kraju i zamieszczone w wykazie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000, **ponieważ brak jest gatunków reprezentatywnych i charakterystycznych**. W bliskiej odległości od obszaru inwestycji znajdują się płaty leśnych siedlisk przyrodniczych: 9130, 9170 i 91E0 (zał. nr 3).

### 3.1.4. KRAJOBRAZ

Teren przeznaczony pod inwestycję położony jest w obrębie krajobrazu rolniczego z charakterystycznym na pogórzu sporym rozdrobnieniem działek i urozmaiconą rzeźbą terenu. Tereny te wykazują cechy krajobrazu kształtowanego w wyniku działalności człowieka. Formami antropogenicznymi występującymi na tym terenie są liczne pola, drogi – głównie gruntowe i tłuczniowe oraz występująca wokół planowanej inwestycji zabudowa zagrodowa.

W chwili obecnej teren ten w wyniku zaprzestania użytkowania rolniczego podlega działaniu sukcesji naturalnej w kierunku leśnym. Krajobraz wokół planowanej inwestycji stanowią również duże kompleksy leśne, stanowiące w dużej mierze drzewostany porolne.

### 3.1.5. FAUNA

Rozmieszczenie i charakter fauny zależy głównie od roślinności oraz zasobów pokarmowych. W sąsiedztwie inwestycji występują głównie zbiorowiska rolne, łąkowe i niewielkie zakrzaczenia i kompleksy leśne stąd dominują tutaj gatunki zwierząt oraz ptaki obszarów rolniczych i stref ekotonowych.

#### Ssaki

Ssaki są najliczniej występującą gromadą zwierząt. W czasie lustracji terenowej stwierdzono ślady bytowania: sarny *Capreolus capreolus*, jelenia *Cervus elaphus*, dzika *Sus scrofa* oraz bobra europejskiego *Castor fiber*. Wśród ssaków drapieżnych w sąsiedztwie inwestycji występował lis *Vulpes vulpes* i kuna leśna *Martes martes*.

Pośród gryzoni występują: mysz polna, leśna *Apodemus agrarius*, *A. flavicollis*, nornica ruda *Clethrionomys glareolus*.

W obrębie inwestycji nie stwierdzono potencjalnych miejsc występowania nietoperzy.

#### Ptaki

Ocenę liczebności, rodzaj obserwacji oraz kategorię prawdopodobieństwa gniazdowania występujących podczas lustracji terenowych gatunków ptaków zawiera poniższa tabela:

L.P.	Gatunek	Termin obserwacji w 2021 roku	Rodzaj obserwacji	Ocena liczebności gat. w obszarze inwestycji	Kategoria prawdopodobieństwa gniazdowania
1	Bocian biały	02.05, 12.05, 23.05, 08.06, 22.06, 13.07, 30.07, 07.08, 25.08, 04.09	PO, WYS	liczny	C
2	Cierniówka	02.05, 12.05, 08.06, 22.06, 13.07, 07.08,	PO	średnio liczny	A
3	Derkacz	12.05, 13.07	PO, S	nieliczny	A
4	Drozd śpiewak	02.05, 12.05, 23.05, 22.06, 13.07, 07.08, 25.08	PO, S, R, P, OM	średnio liczny	B
5	Dymówka	02.05, 12.05, 23.05, 08.06, 13.07, 30.07, 07.08, 04.09	PO	liczny	A
6	Dzięcioł duży	02.05, 23.05, 13.07	PO	nieliczny	A
7	Dzwoniec	02.05, 12.05, 23.05, 07.08,	P, TE,	nieliczny	B
8	Gąsiorek	02.05, 12.05, 23.05, 08.06, 13.07, 30.07, 07.08, 25.08	P, TE, OM	liczny	B

9	Jarzębatka	12.05, 23.05	PO	nieliczny	A
10	Kopciuszek	02.05, 12.05, 23.05, 07.08	S	nieliczny	A
11	Kos zwyczajny	02.05, 12.05, 23.05, 22.06, 13.07, 07.08, 25.08, 04.09, 25.09	P, TE	średnio liczny	B
12	Kukułka	02.05, 23.05, 13.07	S	nieliczny	A
13	Kulczyk	12.05, 23.05, 07.08,	PO, S	nieliczny	A
14	Kwiczoł	02.05, 12.05, 23.05, 08.06, 13.07, 30.07, 07.08, 04.09	PO, S	średnio liczny	A
15	Makolągwa	02.05, 23.05, 13.07, 07.08	PO	nieliczny	A
16	Modraszka	12.05, 08.06, 30.07, 04.09	P, OM	nieliczny	B
17	Muchołówka szara	12.05, 23.05, 13.07, 07.08	PO	nieliczny	A
18	Orlik krzykliwy	12.05, 08.06, 13.07, 04.09	PO	nieliczny	A
19	Pliszka siwa	02.05, 12.05, 23.05, 13.07	PO	nieliczny	A
20	Piegża zwyczajna	02.05, 12.05, 23.05, 08.06, 13.07, 07.08	PO	średnio liczny	A
21	Pierwiosnek zwyczajny	02.05, 12.05, 23.05, 22.06, 13.07, 07.08, 25.08	P, TE, OM	średnio liczny	B
22	Rudzik	02.05, 12.05, 13.07	PO	nieliczny	A
23	Sikora bogatka	02.05, 12.05, 23.05, 08.06, 13.07, 07.08, 25.08, 04.09, 25.09	P	średnio liczny	B
24	Skowronek zwyczajny	02.05, 12.05, 13.07	P, TE	nieliczny	B
25	Sójka	12.05, 23.05, 08.06, 13.07, 07.08, 25.08, 04.09, 25.09	PO	średnio liczny	A
26	Sroka	02.05, 12.05, 23.05, 22.06, 13.07, 07.08, 25.08, 04.09, 25.09	PO	średnio liczny	A
27	Strzyżyk	02.05, 12.05, 23.05, 08.06, 13.07, 30.07, 07.08, 25.08	P, TE, OM	średnio liczny	B
28	Trznadel zwyczajny	02.05, 23.05, 08.06, 13.07, 30.07, 07.08	P, TE, OM	średnio liczny	B
29	Wilga	02.05, 12.05, 22.06, 13.07	PO	nieliczny	A
30	Wróbel	02.05, 12.05, 23.05, 22.06, 13.07, 07.08, 25.08, 04.09, 25.09	PO	średnio liczny	A
31	Zięba	02.05, 23.05, 13.07, 07.08	PO	nieliczny	A

Kategoria		Symb	Opis
<b>A</b>	Gniazdowanie możliwe	PO	Pojedyncze ptaki obserwowane w siedlisku lęgowym
		S	Jednorazowa obserwacja śpiewającego lub odbywającego loty godowe samca
		R	Obserwacja rodziny (jeden ptak lub para) z lotnymi młodymi
<b>B</b>	Gniazdowanie prawdopodobne	P	Para ptaków obserwowana w siedlisku lęgowym
		TE	Śpiewający lub odbywający loty godowe samiec stwierdzony co najmniej przez dwa dni w tym samym miejscu lub równoczesne stwierdzenie wielu samców w siedlisku lęgowym danego gatunku
		KT	Kopulacja, toki
		OM	Odwiedzanie miejsca nadającego się na gniazdo
		NP	Głosy niepokoju sugerujące bliskość gniazda lub piskląt
		PL	Plama lęgowa (u ptaka trzymanego w ręku)
		BU	Budowa gniazda lub drażnienie dziupli
<b>C</b>	Gniazdowanie pewne	UDA	Odwodzenie od gniazda lub młodych (udawanie ranego)
		GNS	Gniazdo nowe lub skorupy jaj z danego roku
		WYS	Gniazdo wysiadywane
		POD	Ptaki z pokarmem dla młodych lub z odchodami piskląt
		JAJ	Gniazdo z jajami
		PIS	Gniazdo z pisklętami
		MŁO	Młode zagniazdowniki nietotne lub słabo lotne, lub podloty gniazdowników poza gniazdem

W obrębie inwestycji nie występują strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków.



Fot. 21 i 22. Gniazda bociana białego i samica gąsiorka

Podczas obserwacji terenowych z punktu obserwacyjnego nr 1 zlokalizowanego najbliżej działki przewidzianej do inwestycji zaobserwowano przelot orlika krzykliwego. Ze

względu na odległość od najbliższych stref ochronnych zlokalizowanych w Nadleśnictwie Dynów i Bircza postanowiono sprawdzić potencjalne miejsca żerowania orlika krzykliwego z punktów obserwacyjnych nr 2 i 3 (**zał. nr 6**).

Po badaniach terenowych, stwierdzono że strefa żerowania orlika krzykliwego znajduje się prawdopodobnie w pobliżu miejscowości Piątkowa, Piątkowa Górna, Żohatyn, Jawornik Ruski wzdłuż drogi powiatowej Iskań – Jawornik Ruski w dolinie potoku Jawornik oraz w pobliżu miejscowości Lipa wzdłuż drogi powiatowej Stara Bircza – Siedliska. Na tej podstawie sporządzono potencjalne miejsca żerowania orlika krzykliwego oraz kierunki przelotów (**zał. nr 8**).

Poniżej przedstawiono szczegółowo daty i godziny kontroli z poszczególnych punktów obserwacyjnych oraz podczas przejazdów między punktami obserwacyjnymi z podaniem charakteru stwierdzenia orlika krzykliwego:

Data kontroli	Godziny kontroli	Miejsce obserwacji	Ilość godzin obserwacji	Charakter stwierdzenia
02.05.2021	10-12	Pkt nr 1	2	brak
	12-13	Pkt nr 2	1	brak
	13-14	Pkt nr 3	1	brak
12.05.2021	11-13	Pkt nr 1	2	przelot na żerowisko
	13-14	Pkt nr 2	1	przelot na żerowisko
	14-15	Pkt nr 3	1	brak
23.05.2021	8-12	Pkt nr 1	4	brak
	12-13	Pkt nr 2	1	brak
	13-14	Pkt nr 3	1	brak
08.06.2021	17-18	Pkt nr 1	1	brak
	18-19	Pkt nr 2	1	ptak żerujący
	19-20	Pkt nr 3	1	przelot na żerowisko
22.06.2021	17-18	Pkt nr 1	1	brak
	18-19	Pkt nr 2	1	brak
	19-20	Pkt nr 3	1	brak
13.07.2021	9-12	Pkt nr 1	3	przelot na żerowisko
	12-14	Pkt nr 2	2	ptak żerujący, przelot na żerowisko
	14-16	Pkt nr 3	2	przelot na żerowisko
30.07.2021	16-17	Pkt nr 1	1	brak
	17-18	Pkt nr 2	1	brak
	18-19	Pkt nr 3	1	brak
07.08.2021	10-12, 18-20	Pkt nr 1	4	brak
	12-13	Pkt nr 2	1	brak

	13-15	Pkt nr 3	2	brak
25.08.2021	16-17	Pkt nr 1	1	brak
	17-18	Pkt nr 2	1	brak
	18-19	Pkt nr 3	1	brak
04.09.2021	9-11	Pkt nr 1	2	przelot na żerowisko
	11-13	Pkt nr 2	2	przelot na żerowisko
	13-14	Pkt nr 3	1	brak
25.09.2021	9-12	Pkt nr 1	3	brak
	12-14	Pkt nr 2	2	brak
	14-16	Pkt nr 3	2	brak



Fot. 23 i 24. Przelot orlika krzykliwego w obszarze inwestycji

### Płazy i gady

W trakcie lustracji terenowej zaobserwowano w rowie *ropuchę szarą* *Bufo bufo* oraz w zbiorniku żabę wodną *Pelophylax kl. esculentus* (obydwa gatunki - ochrona częściowa). Obszar planowanej inwestycji sprzyja występowaniu płazów – w odległości około 120 m znajduje się zbiornik retencyjny przy potoku Jawornik.

Z gadów stwierdzono obecność jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* oraz padalca *Anguis fragilis*. Wymienione gatunki objęte są ochroną częściową. Powyższe gatunki występowały poza terenem przewidzianym do inwestycji, na powierzchni otwartej w miejscu mocno nasłonecznionym.

L.P.	Gatunek	Termin obserwacji	Rodzaj obserwacji	Ocena liczebności gat. w obszarze inwestycji	Status występ. gat. w obszarze inwestycji
1	Jaszczurka zwinka	22.06, 13.07, 30.07, 07.08,	osobnik dorosły	Średnio liczny	ukształtowanie terenu w obszarze inwestycji sprzyja występowaniu gatunku

					(zbiornik retencyjny)
2	Padalec	13.07, 07.08	osobnik dorosły	Nieliczny	ukształtowanie terenu w obszarze inwestycji sprzyja występowaniu gatunku (zbiornik retencyjny)
3	Ropucha szara	08.06, 13.07, 30.07, 07.08	osobnik dorosły	Średnio liczny	ukształtowanie terenu w obszarze inwestycji sprzyja występowaniu gatunku (zbiornik retencyjny)
4	Żaba wodna	08.06, 13.07, 30.07, 07.08, 25.08	osobnik dorosły	Średnio liczny	ukształtowanie terenu w obszarze inwestycji sprzyja występowaniu gatunku (zbiornik retencyjny)

### GATUNKI CHRONIONE

Na obszarze objętym opracowaniem zinwentaryzowano gatunki chronione na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348).

L.P.	NAZWA POLSKA	NAZWA ŁACIŃSKA	STATUS OCHRONY	Załącznik I Dyrektywy Rady 2009/147/WE	Załącznik II Dyrektywy Rady 92/43/EWG
1	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	Oś	x	
2	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	Ocz		x
3	Cieniówka	<i>Curruca communis</i>	Oś		
4	Derkacz	<i>Crex crex</i>	Oś	x	
5	Drozd śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	Oś	x	
6	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	Oś		
7	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	Oś		
8	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	Oś		
9	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	Oś	x	
10	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	Oś	x	
11	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	Ocz		
12	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Oś		
13	Kos zwyczajny	<i>Turdus merula</i>	Oś	x	
14	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	Oś		
15	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	Oś		
16	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>	Oś	x	
17	Makolągwa	<i>Carduelis cannabina</i>	Oś		
18	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Oś		
19	Muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>	Oś		

20	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	Oś	x	
21	Padalec	<i>Anguis fragilis</i>	Ocz		
22	Piegża zwyczajna	<i>Curruca curruca</i>	Oś		
23	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	Oś		
24	Pierwiosnek zwyczajny	<i>Phylloscopus collybita</i>	Oś		
25	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	Ocz		
26	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	Oś		
27	Sikora bogatka	<i>Parus major</i>	Oś		
28	Skowronek zwyczajny	<i>Alauda arvensis</i>	Oś		
29	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	Oś	x	
30	Sroka	<i>Pica pica</i>	Ocz		
31	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Oś	x	
32	Trznadel zwyczajny	<i>Emberiza citrinella</i>	Oś		
33	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	Oś		
34	Wróbel	<i>Passer domesticus</i>	Oś		
35	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	Oś	x	
36	Żaba wodna	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>	Ocz		

Rozmieszczenie gatunków objętych ochroną, wymienionych w SDF „Pogórze Przemyskie oraz w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE i Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG przedstawia zał. nr 7.

### 3.1.6. OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego oraz obszarów chronionych w sieci Natura 2000 PLB 180001 „Pogórze Przemyskie”. Położenie planowanej inwestycji na tle obszarów chronionych przedstawiono w zał. nr 4.

#### 3.1.6.1. REZERWATY

Najbliższe rezerwaty w obszarze inwestycji to:

##### **Rezerwat Kozigarb**

Rezerwat Kozigarb znajduje się w odległości około 7,5 km na północ od planowanej inwestycji.

##### **Rezerwat Krępak**

Rezerwat Krępak znajduje się w odległości około 13 km na południowy - wschód od planowanej inwestycji.

### 3.1.6.2. PARKI KRAJOBRAZOWE

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze **Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego**.

Park został utworzony Rozporządzeniem nr 11 Wojewody Przemyskiego z dnia 16 grudnia 1991 r. w sprawie wprowadzenia ochrony terenów posiadających walory krajobrazowe przed ich niszczeniem lub utratą tych walorów (Dz. Urz. Województwa Przemyskiego nr 17, poz. 100). Zaktualizowało je Rozporządzenie nr 11 Wojewody Przemyskiego z dnia 24 kwietnia 1997 r., gdzie zapisano, że Park powołano dla ochrony walorów krajobrazowych Pogórza Przemyskiego o wysokich wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych przed nasilającą się antropopresją. W szczególności dotyczy to jedynego w Polsce fragmentu lesistej brzeżnej części Karpat Wschodnich z unikatową formą krawędzi brzegu karpackiego – orograficzną i morfologiczną, na odcinku tzw. sigmoidy przemyskiej, czyli gwałtownego wygięcia brzegu Karpat ku północy. Poza tym Park obejmuje przełomowe odcinki dolin Sanu oraz Wiaru, o rzadko spotykanym w Karpatach przebiegu z zachodu na wschód.

Według kolejnego Rozporządzenia Nr 73/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 października 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarp. Nr 137, poz. 2089), Park obejmuje obszar o powierzchni 61862 ha.

Pod względem administracyjnym Park położony jest w większości w powiecie przemyskim - 57234 ha tj. 92,5% (gminy: Bircza, Fredropol, Krasiczyn, Dubiecko, Krzywca, Przemyśl). Pozostały niewielki fragment (4628 ha – 7,5%) leży w powiecie rzeszowskim (gmina Dynów i część miasta Dynów).

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego ma leśno-rolny charakter. Lasy zajmują z reguły wyższe partie terenu (pow. 400 m n.p.m.), zaś niżej położone obszary są wykorzystywane rolniczo.

Ekosystemy leśne odznaczają się wysokim stopniem naturalności, wyrażającym się dużym udziałem drzewostanów o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem. W drzewostanach panują: buk, jodła i sosna.

Dominującym leśnym zbiorowiskiem roślinnym Parku jest żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum* (ok. 33% pow.), występująca przeważnie w formie podgórskiej; znaczny udział ma także grąd subkontynentalny *Tilio cordatae-Carpinetum betuli* (ok. 12%). W grupie zbiorowisk nieleśnych przeważają zbiorowiska pastwisk i odłogów ze związku *Cynosurion* (ok. 10% pow.). Znaczące udziały mają ponadto zbiorowiska synantropijne (blisko 3%), świeże łąki wielokośne ze związku *Arrhenatherenion elatioris* (ok. 1,2%) oraz mokre i wilgotne łąki ostrożeńiowe ze związku *Calthion palustris* (ok. 0,5%).

Flora Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego liczy ponad 900 gatunków roślin naczyniowych, z czego 42 znajdują się pod ochroną ścisłą i 16 pod ochroną częściową. Faunę stanowią gatunki środkowoeuropejskie o szerokiej amplitudzie ekologicznej. Park jest jednym z nielicznych w Polsce obszarów współwystępowania trzech gatunków dużych drapieżników (niedźwiedź *Ursus arctos*, wilk *Canis lupus*, ryś *Felis lynx*) oraz trzech gatunków kopytnych (jeleń *Cervus elaphus*, sarna *Capreolus capreolus*, dzik *Sus scrofa*). Gnieźdzą się tutaj także rzadkie ptaki drapieżne, jak: orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, orzeł przedni *Aquila chrysaetos*, trzmielojad *Pernis apivorus*, a także bocian czarny *Ciconia nigra*, dzięcioł biało-grzbiety *Dendrocopos alucotos* oraz inne.

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego jest również bogaty pod względem osobliwości geologicznych (liczne pomniki przyrody nieożywionej i stanowiska dokumentacyjne).

Tereny w granicach Parku nie są specjalnie bogate w zabytki. Wiele obszarów jest zupełnie pozbawione historycznej zabudowy, często w wyniku powojennej burzliwej historii tych ziem. Zniszczona została stara drewniana zabudowa wielu wsi, dwory i świątynie. Z ciekawszych zachowanych obiektów należy wymienić: zespół pałacowo-parkowy w Krasieczynie, zespół klasztorny oo. Franciszkanów w Kalwarii Pałacowskiej, unikatową (jedną z najstarszych w Polsce) cerkiew obronną w Posadzie Rybotyckiej, pałac z I połowy XIX w. w Birczy, kościół z XIX wieku w Rybotyczach, dworek z XIX wieku w Huwnikach.

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego nie posiada planu ochrony. Jest zarządzany przez Zespół Parków Krajobrazowych w Przemyślu.

Według Uchwały nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 roku (z późn. zm.) w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego zgodnie z §3 pkt. 1 w parku występują następujące zakazy:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn.zm.)2) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.17 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;

W niniejszym opracowaniu przedstawiono ocenę oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Wskazuje ona na brak znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ochronę przyrody Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego.

2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;

Realizacja planowanej inwestycji nie będzie powodować zabijania dziko występujących zwierząt. Planowana inwestycja nie będzie powodować niszczenia nor i legowisk oraz innych schronień i miejsc rozrodu dzikich zwierząt.

3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*

W ramach planowanych prac nie będą usuwane drzewa i krzewy.

4) *pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;*

Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z eksploatacją kopalnin.

5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwo-suwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;*

Pozyskane podczas inwestycji masy ziemne (urobek) przeznaczone będą na wykonanie planowanej inwestycji. Grunt pozyskany z wykopów zostanie w miarę możliwości wykorzystany na terenie inwestycji. Należy więc uznać, że zmiany rzeźby terenu będą nieistotne.

6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;*

Planowane prace nie wpłyną na zmianę stosunków wodnych na terenie objętym zakresem robót.

7) *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek San, Wiar, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, przy czym dla sztucznych zbiorników wodnych za linię brzegową uważa się linię wody przy maksymalnej rzędnej piętrzenia wody w zbiorniku;*

Nie dotyczy

8) *likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;*

Z uwagi na swój charakter oraz odległości planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na w/w obszary.

9) *wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;*

Nie dotyczy.

10) *organizowania rajdów motorowych i samochodowych.*

Nie dotyczy.

### 3.1.6.3. OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Planowana inwestycja znajduje się w odległości 2,5 km na południowy - zachód od **Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.**

### 3.1.6.4. OBSZARY NATURA 2000

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie obszaru Natura 2000: **PLB 180001 „Pogórze Przemyskie”**

Obszar ten został ustanowiony (wśród innych obszarów tego typu) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. (Dz. U. Nr 229, poz. 2313) oraz kolejnym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. (Dz.U. Nr 179, poz. 1275) w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Obejmuje on powierzchnię 65 366,30 ha. Położony jest na terenie gmin: Ustrzyki Dolne, Rokietnica, Roźwienica, Bircza, Dubiecko, Fredropol, Krasieczyn, Krzywca, Przemysł (gmina wiejska), Żurawica, Dynów (gmina wiejska) i Dynów (gmina miejska).

Celem ustanowienia obszaru jest ochrona populacji dziko występujących ptaków oraz ich siedlisk w nie pogorszonym stanie. Przedmiotem ochrony są gatunki ptaków wymienione w załączniku nr 2 do Rozporządzenia.

Z danych zawartych w Standardowym Formularzu Danych, opracowanym w marcu 2001 r., a zaktualizowanym w kwietniu 2004 r. wynika, że jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E75. Występuje tu co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Gniazduje około 112 gatunków ptaków.

W okresie lęgowym Obszar zasiedla: powyżej 1% populacji krajowej bączka, bociana czarnego, dzięcioła biało-grzbieczonego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, trzmielojada; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, muchołówka białoszyja, muchołówka biała.

W obszarze inwestycji stwierdzono cztery gatunki ptaków wymienione w standardowym formularzu danych dla powyższego obszaru Natura 2000 i są to:

- **bocian biały**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 50-60, ocena populacji C, stan zachowania populacji B, izolacja C, ocena ogólna C,
- **derkacz**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 400-450, ocena populacji C, stan zachowania populacji B, izolacja C, ocena ogólna C,
- **gąsiorek**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 800-1000, ocena populacji C, stan zachowania populacji B, izolacja C, ocena ogólna C,
- **jarzębatka**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 200-300, ocena populacji C, stan zachowania populacji C, izolacja C, ocena ogólna C,
- **orlika krzykliwy**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 30-50, populacja B, stan populacji B, izolacja C, ocena ogólna B.

### **3.1.6.5. POMNIKI PRZYRODY**

#### **Pomniki Przyrody**

W obrębie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne pomniki przyrody.

Najbliższe pomniki przyrody znajdują się w odległości około 4,6 km na wschód od planowanej inwestycji – 1 PP Db.s, 1 PP Bk w miejscowości Kotów.

### **3.1.6.6. STANOWISKA DOKUMENTACYJNE I UŻYTKI EKOLOGICZNE**

W obrębie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne stanowiska dokumentacyjne i użytki ekologiczne. Najbliższy użytek ekologiczny znajduje się w odległości około 5 km na południowy – wschód od planowanej inwestycji.

### **3.1.6.7. OCHRONA STREFOWA ZWIERZĄT**

W obrębie inwestycji nie utworzono żadnych stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt. Obecnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dynów istnieją strefy ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt - 3 strefy orlika krzykliwego. Ponadto na terenie Nadleśnictwa Bircza najbliżej miejsca inwestycji również znajdują się 3 strefy orlika krzykliwego.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości:

- około 7,2 km na południowy - wschód od strefy w Leśnictwie Siedliska,
- około 9 km na wschód od strefy w Leśnictwie Siedliska,
- około 8 km na południowy - zachód od strefy w Leśnictwie Wybrzeże,
- około 10 km na północny - zachód od strefy w Leśnictwie Brzuska,
- około 11,8 km na południowy - zachód od strefy w Leśnictwie Brzuska,
- około 13 km na północny - zachód od strefy w Leśnictwie Łodzinka.

## **4. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, DLA PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE, INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU I SPÓJNOŚĆ SIECI NATURA 2000**

### **4.1. WARIANT POLEGAJĄCY NA NIEPODEJMOWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA**

W przypadku odstąpienia od realizacji planowanego przedsięwzięcia zostanie utrzymany stan dotychczasowy. Zachowany zostanie w niezmienionym stanie krajobraz, uniknie się naruszenia wierzchniej warstwy gleby. Nie będą wprowadzane do środowiska spaliny pojazdów i maszyn pracujących przy budowie budynków. Nie zwiększy się emisja hałasu, której źródłem będą maszyny użyte do realizacji przedsięwzięcia.

W przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia skutki oddziaływania dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 można rozważyć w dwóch kategoriach czasowych. W

pierwszym przypadku, czyli okresie przewidzianym na realizację projektu przedsięwzięcia, populacje ptaków, będących przedmiotami ochrony nie będą narażone na nowe oddziaływania. Stan środowiska będzie niezmienny. W tym czasie nie będziemy mieli do czynienia z krótkotrwałym wzrostem emisji hałasu oraz zanieczyszczeń z maszyn budowlanych i pojazdów dowożących materiały.

#### 4.2. WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY

Wybór możliwych wariantów budowy budynków został ograniczony do jednego, w którym usytuowanie planowanych do realizacji budynków będzie znajdować się w południowo – zachodniej części działki, możliwie blisko zjazdu z drogi powiatowej Iskań – Jawornik Ruski oraz pozostałych zabudowań wsi Żohatyn (**zał. nr 1**). Pozostała część działki pozostanie użytkowana w dotychczasowy sposób jako łąka kośna i las. W wybranym wariantcie nie zachodzi konieczność wycinki drzew, teren jest lekko nachylony co zminimalizuje konieczne prace ziemne do minimum jak również ułatwione będzie poruszanie się sprzętu budowlanego i dowóz materiałów. Dzięki temu zostaną ograniczone do minimum emisje hałasu i zanieczyszczeń z maszyn budowlanych i pojazdów dowożących materiały.

Oprócz wariantów lokalizacyjnych wariantowaniu może podlegać jedynie rodzaj technologii budowy budynków oraz użytych materiałów do budowy. Planowane do użycia materiały jak również technologia robót są to typowe rozwiązania dla budowy budynków mieszkalnych i gospodarczych jakie stosuje się w chwili obecnej. Zarówno technologia robót jak i użyte materiały są bezpieczne dla środowiska i posiadają odpowiednie atesty i deklaracje zgodności z normami.

Proponowana technologia robót oraz planowany wariant lokalizacyjny inwestycji wydaje się najkorzystniejszy zarówno ze względów ekonomicznych jak i środowiskowych. Działania bezpośrednio lub pośrednio negatywnie wpływające na środowisko związane z robotami budowlanymi (działanie maszyn, środków transportu, wykopy itp.) zauważalne będą tylko przez krótki czas i ich oddziaływanie będzie miało charakter okresowy. Przy zachowaniu wszelkich środków ostrożności działania mające na celu zrealizowanie przedsięwzięcia będą miały niewielki wpływ na środowisko przyrodnicze.

#### 4.3. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW NA PRZEDMIOTY OCHRONY, INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE I SPÓJNOŚĆ SIECI NATURA 2000

Jako przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie, które zinwentaryzowano w obszarze inwestycji można wyróżnić następujące gatunki ptaków:

- **bocian biały**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 50-60, ocena populacji C, stan zachowania populacji B, izolacja C, ocena ogólna C,

- **derkacz**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 400-450, ocena populacji C, stan zachowania populacji B, izolacja C, ocena ogólna C,
- **gąsiorek**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 800-1000, ocena populacji C, stan zachowania populacji B, izolacja C, ocena ogólna C,
- **jarzębatka**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 200-300, ocena populacji C, stan zachowania populacji C, izolacja C, ocena ogólna C,
- **orlika krzykliwy**, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 30-50, populacja B, stan populacji B, izolacja C, ocena ogólna B.

Na podstawie inwentaryzacji terenowej określono liczebność w obszarze inwestycji dla **bociana białego** na liczny. Obserwowano kilka osobników żerujących na łąkach w pobliżu inwestycji oraz zidentyfikowano 3 gniazda bociana znajduje się w odległości około 300 m na zachód od planowanej inwestycji. Bocian jest gatunkiem zasiedlającym krajobraz rolniczy, a jego występowanie wiąże się głównie z terenami podmokłymi w pobliżu, których obserwuje się największą koncentrację gniazd. Swoje gniazda zakładają bociany w pobliżu siedzib ludzkich budując je na drzewach, budynkach gospodarczych, a w ostatnich latach coraz częściej na czynnych słupach trakcji energetycznych (ponad 60% par w Polsce gnieździ się na słupach energetycznych). Pokarm bociana stanowią wyłącznie zwierzęta, które należą do różnych grup systematycznych. Ofiarami są m.in. płazy, gryzonie, ssaki owadożerne (np. krety), duże owady (np. szarańczaki, chrząszcze), ryby, dżdżownice a czasami gady czy pisklęta lub jaja ptaków. Skład bocianie diety zmienia się w zależności od rejonu, pory roku oraz od panujących warunków. Populacja w skali kraju utrzymuje się na stabilnym, wysokim poziomie. Jako że jest on gatunkiem synantropijnym, nieliczne pary gniazdują na terenach chronionych. Ponieważ pod zabudowę zostanie zajęte maksymalnie 20 arów powierzchni działki, planowana inwestycja swoim zakresem nie będzie negatywnie oddziaływać na populację bociana białego w obszarze Natura 2000.

Badania terenowe wykazały obecność **derkacza** w obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji w odległości około 300 m na wschód od części działki planowanej do inwestycji, co również potwierdzają dane literaturowe. Liczebność derkacza w obrębie inwestycji określono na nieliczny.

Pierwotnym siedliskiem lęgowym **derkacza** były prawdopodobnie nadrzeczne łąki, murawy górskie lub pogorzelska z niewielką liczbą drzew czy krzewów. Obecnie naturalnych siedlisk jest niewiele i dlatego derkacz preferuje siedliska półnaturalne, utrzymywane przez działalność człowieka, głównie wielogatunkowe łąki, zarówno nizinne, jak i podgórskie. Wspólną cechą większości siedlisk zamieszkałych przez derkacze jest wysoka (powyżej 20 cm) i niezbyt gęsta roślinność na początku sezonu rozrodczego. Bardzo ważnym elementem siedliska jest obecność niekoszonych fragmentów łąk, które stanowią ważne miejsce schronienia w okresie zajmowania przez ptaki rewirów lęgowych.

W Karpatach w okresie lęgowym zasiedla najchętniej ekstensywnie użytkowane trwałe użytki zielone, na których występują zbiorowiska roślinne należące do klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, zazwyczaj umiarkowanie wilgotne. Poza tym chętnie gniazduje na ugorowanych polach, łąkach, pastwiskach, torfowiskach, turzycowiskach. Rzadziej spotykany w mozaice pól uprawnych i użytków zielonych, w niskich i rzadko porośniętych młodnikach leśnych, w uprawach roślin okopowych i zbóż oraz roślin motylkowych w dolinach rzek. Regularnie spotykany w sąsiedztwie osiedli ludzkich. W warunkach Karpat łąki są rozmieszczone głównie na średnich wysokościach, dlatego też gatunek ten najliczniej występuje między 500 a 800 m n.p.m. Preferuje tereny otwarte, położone w dolinach rzecznych, z umiarkowaną rzeźbą terenu i niewielkimi różnicami wysokości względnych. Unika pól uprawnych, co przekłada się wyraźnie niższe zagęszczenia w pasie pogórzy, gdzie tego typu siedliska dominują.

Najczęściej i najłatwiej można stwierdzić obecność derkacza po jego głosie godowym, który może być słyszany nawet z odległości jednego kilometra. Głos jest twardy, dwusylabowy i brzmi jak „crex-crex” lub „der-der”. Derkacz jest gatunkiem aktywnym przez całą dobę. Wiosną szczyt aktywności godowej przypada na godziny przedwieczorne oraz nocne. W tym czasie ptaki intensywnie odzywają się. Jest gatunkiem dość towarzyskim, zwłaszcza wiosną i latem. Jedynie samice samotnie wysiadują jaja i wodzą pisklęta. Na zimowiskach największa aktywność wykazuje w dzień, zwłaszcza podczas opadów lub bezpośrednio po nich.

Liczebność derkacza w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie jest szacowana na 420-500 samców. Średnie zagęszczenie na obszarze polskiej części Karpat szacuje się na 1,1 samca/km<sup>2</sup>.

W obszarze inwestycji licznie występują siedliska łąkowe na znacznej powierzchni a teren faktycznie zajęty pod nową zabudowę wyniesie maksymalnie 20 arów co stanowi zaledwie 4,2% powierzchni działki, pozostała część działki pozostanie biologicznie czynna. Utrata tak niewielkiej części siedliska i związana z tym antropopresja nie będzie miała negatywnego wpływu na występowanie derkacza w obszarze inwestycji. Zdecydowanie większym zagrożeniem dla derkacza w obszarze inwestycji będzie:

- intensyfikacja użytkowania rolniczego,
- upraszczanie struktury krajobrazu rolniczego,
- zaniechanie użytkowania i związana z tym sukcesja w kierunku leśnym,
- zamiana dużych i zwartych kompleksów użytków zielonych na grunty orne lub leśne.

W dłuższej perspektywie czasu, dla zachowania populacji derkacza w obszarze inwestycji najważniejsze będzie użytkowanie siedlisk łąkowych w dotychczasowy sposób, szczególnie w przypadku kontynuacji dopłat w ramach programów rolnośrodowiskowych.

Na podstawie inwentaryzacji terenowej określono liczebność w obszarze inwestycji dla **gąsiorka** na liczny. Gąsior preferuje formacje krzewiaste, szczególnie chętnie cierniste na terenach nasłonecznionych. Większość populacji gniazduje w terenie rolniczym: w krzewach na miedzach, wzdłuż polnych dróg, nad drobnymi ciekami i zbiornikami wodnymi, w kępach śródpolnych zadrzewień, na ugorach i terenach ruderalnych, nasłonecznionych zboczach i nasypach, w uprawach porzeczek i sadach. Podczas lustracji terenowych widywany regularnie. Obszar inwestycji sprzyja występowaniu tego gatunku – liczne zadrzewienia śródpolne (w tym cierniste), mozaika pól, miedze, teren nasłoneczniony. Realizacja inwestycji nie wiąże się z wycinką drzew czy zadrzewień śródpolnych, likwidacją miedz itp., nie zachodzi więc niebezpieczeństwo zubożenia siedliska dla gąsiora w obszarze inwestycji.

Na podstawie inwentaryzacji terenowej określono liczebność w obszarze inwestycji dla **jarzębatki** na nieliczny. Jarzębatka preferuje formacje krzewiaste z pojedynczymi drzewami, zarówno na terenach wilgotnych i podmokłych, jak i suchych, silnie nasłonecznionych z ciernistymi krzewami. Występuje na łąkach i torfowiskach ze zróżnicowanymi strukturalnie wielowarstwowymi zadrzewieniami oraz w nadrzecznych wiklinowiskach i łozowiskach. Gniazduje też w krajobrazie rolniczym w zaroślach, często kolczastych, na miedzach, wzdłuż polnych dróg, nad drobnymi ciekami i zbiornikami wodnymi, w kępach śródpolnych zadrzewień, na ugorach i terenach ruderalnych, nasłonecznionych zboczach i nasypach. Podczas lustracji terenowych gatunek widywany incydentalnie. Obszar inwestycji sprzyja występowaniu tego gatunku – liczne zadrzewienia śródpolne (w tym cierniste), mozaika pól, miedze, teren nasłoneczniony. Realizacja inwestycji nie wiąże się z wycinką drzew czy zadrzewień śródpolnych, likwidacją miedz itp., nie zachodzi więc niebezpieczeństwo zubożenia siedliska dla jarzębatki w obszarze inwestycji.

Podczas obserwacji terenowych z punktu obserwacyjnego nr 1 zlokalizowanego najbliżej działki przewidzianej do inwestycji zaobserwowano przelot **orlika krzykliwego**. Po badaniach terenowych, stwierdzono że strefa żerowania orlika krzykliwego znajduje się prawdopodobnie w pobliżu miejscowości Piątkowa, Piątkowa Górna, Żohatyn, Jawornik Ruski wzdłuż drogi powiatowej Iskań – Jawornik Ruski w dolinie potoku Jawornik oraz w pobliżu miejscowości Lipa wzdłuż drogi powiatowej Stara Bircza – Siedliska.

Orlik krzykliwy gniazduje w lasach przylegających do terenów otwartych zarówno w dużych kompleksach, jak i nawet kilkuhektarowych łaskach. Ważnym elementem terytorium, nierzadko decydującym o atrakcyjności danego miejsca i rozmiarach rewiru, jest żerowisko. W Polsce orliki krzykliwe najchętniej polują w mozaikowo ukształtowanym krajobrazie rolniczym lub na rozległych obszarach łąk (np. w dolinach rzecznych), a wyraźnie unikają jednolitych monokultur upraw. Gatunek preferuje drzewostany o zróżnicowanym skraju, na których obrzeżach zachował się pas lub płyty nieużytków lub ekstensywnie użytkowanych łąk (Chyralecki i in. 2015).

Samce orlika są terytorialne i bronią zajętego rewiru przed innymi samcami własnego gatunku. W sprzyjających warunkach żerowiskowych granice rewirów mogą jednak na siebie nachodzić. (Chyralecki i in. 2015).

Orlik krzykliwy jest gatunkiem wędrownym, spędzającym okres zimowy głównie w południowej i środkowej Afryce. W pierwszej i drugiej dekadzie września większość orlików rozpoczyna jesienną migrację na zimowiska. Do Polski orliki wracają w pierwszej i drugiej dekadzie kwietnia, choć pierwsze osobniki mogą pojawiać się już pod koniec marca. Pisklęta opuszczają gniazda najczęściej na przełomie lipca i sierpnia, ale po tym okresie ptaki mogą jeszcze powracać do gniazda na karmienie (Zawadzka D. i in. 2013.).

Pokarm orlika krzykliwego stanowią głównie gryzonie (najczęściej norniki), uzupełniane innymi drobnymi ssakami, pisklętami ptaków, płazami, gadami oraz owadami [Gromadzki M. (red.) 2004].

Pomimo, że nie zaobserwowano żerującego orlika krzykliwego na działce przeznaczonej do inwestycji to planowany obszar inwestycji jest potencjalnym siedliskiem żerowym dla tego gatunku. Jego występowanie w obszarze inwestycji wypełnia przestrzeń pomiędzy istniejącymi strefami ochrony całorocznej i okresowej dla tego gatunku w Nadleśnictwie Dynów i Bircza (**zał. nr 8**).

Populacja orlika w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie jest szacowana na 20-35 par. Na podstawie danych z PZO na terenie Nadleśnictwa Krasiczyn szacuje się 6-19 par a na terenie Nadleśnictwa Bircza 8-14 par orlika krzykliwego. Dodatkowo na terenie Nadleśnictw Kańczuga i Dynów, w części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie również znajdują się kilka stanowisk orlika krzykliwego. Populacja orlika krzykliwego na terenie pogórza przemyskiego została zabezpieczona poprzez utworzone strefy ochrony całorocznej i okresowej. W samym tylko Nadleśnictwie Krasiczyn zostało utworzonych 12 stref dla orlika krzykliwego, w tym w części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie 10 stref, 9 stref w Nadleśnictwie Bircza, w tym w części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie 7 stref oraz 3 strefy w Nadleśnictwie Dynów i 2 strefy w Nadleśnictwie Kańczuga, w tym po 1 strefie w części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie.

Populację orlika krzykliwego w części obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie zabezpiecza więc 19 utworzonych stref ochrony całorocznej i okresowej co pokazuje, że populacja w obszarze Pogórza Przemyskiego jest liczna i stabilna a planowana inwestycja swoim zakresem nie będzie negatywnie oddziaływać na populację orlika krzykliwego w obszarze Natura 2000.

Lustracja terenowa nie wykazała obecności **trzmiełojada** i **puszczyka uralskiego** w obszarze inwestycji.

W ramach inwestycji nie ma konieczności wycinki drzew i krzewów, nie zachodzi więc niebezpieczeństwo zubożenia siedliska dla jarzębatki i gąsiorka w obszarze inwestycji.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje utratę siedliska łąkowego na powierzchni maksymalnie **0,20 ha** co stanowi zaledwie **4,2%** powierzchni działki objętej inwestycją. Zajęcie siedliska nie spowoduje nadmiernego zubożenia bazy pokarmowej niezbędnej dla funkcjonowania przedmiotów ochrony takich jak bocian biały, derkacz czy orlik krzykliwy w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie, ponieważ są to potencjalne miejsca żerowania i występowania wyżej wymienionych gatunków a planowana inwestycja swoim zakresem nie będzie negatywnie oddziaływać na populację tych gatunków. Planowana inwestycja znajduje się na skraju granicy obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie a jej realizacja wypełni istniejącą w okolicy dosyć gęstą zabudowę zagrodową wsi Żohatyn i nie spowoduje fragmentacji wyżej wymienionego obszaru.

Założenia ochrony obszaru w sieci Natura 2000 na skutek oddziaływania przedsięwzięcia obszaru nie ulegną zmianie. Obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie nadal będzie stanowił obszar, gdzie ptaki będą miały warunki do życia. Wartości dla, których został on wyznaczony nie zostaną utracone. Nadal będzie spełniał rolę ostoi dla tamtejszej populacji orlika krzykliwego, derkacza czy bociana białego oraz korytarza ekologicznego (na terenie inwestycji GKPd-1B) dla dużych drapieżników. Planowana inwestycja nie wpłynie na fragmentaryzację obszaru, drożność korytarzy ekologicznych i nie spowoduje zmiany czynników ekologicznych kluczowych dla występowania poszczególnych gatunków będącymi przedmiotami ochrony w obszarze.

W związku z powyższym planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na integralność obszarów Natura 2000 Pogórze Przemyskie i spójność sieci Natura 2000

## **5. ANALIZA WPŁYWU REALIZACJI PRZEDMIOTOWEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA PRZEDMIOTU OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 „POGÓRZE PRZEMYSKIE”**

### **5.1. ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA W ODNIESIENIU DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE W OBRĘBIE KTÓREGO DOKONANO OPISU WW. ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH**

Realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego oraz budynku gospodarczego wiąże się głównie z obecnością ludzi i hałasem maszyn i urządzeń używanych podczas budowy oraz w niewielkim stopniu oddziaływaniem maszyn budowlanych (głównie koparka) oraz pojazdów dowożących materiały (samochody ciężarowe).

Określenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty ochrony można rozpatrzyć w dwóch okresach. W głównej mierze należy skupić się na dokuczliwości w wyniku hałasu. W okresie realizacji przedsięwzięcia zasięg z pewnością będzie największy. Dźwięk pracujących maszyn oraz przemieszczających się pojazdów może powodować chwilowe płoszenie ptaków. Ze względu na aktywność dobową ptaków, miejsce planowanej

inwestycji (szatę roślinną) oraz ukształtowanie terenu można określić, że inwestycja w pierwszej fazie, czyli podczas budowy, teoretycznie będzie mogła nieznacznie negatywnie wpływać na pojedyncze osobniki ptaków znajdujące się w pobliżu źródła hałasu.

W czasie użytkowania przedsięwzięcia, oddziaływanie na ptaki można określić jako incydentalne, sporadyczne. Większość badań nad wpływem hałasu na ptaki opiera się na bezpośredniej obserwacji oraz nasłuchu pojedynczych osobników lub zgrupowań ptaków odzywających się różnymi typami głosów, w zależności od okresu fenologicznego (lęgowy, migracja, zimowanie). Wśród metod terenowych dominuje metoda nasłuchów i obserwacji w punktach położonych w odstępach 200-300 metrów od siebie, rozmieszczonych w różnym dystansie od źródła hałasu. Dlatego też Inwentaryzacją przyrodniczą objęto obszar planowanej do inwestycji działki oraz w promieniu około 300 m od środka działki aby określić wpływ planowanej inwestycji na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie.

## 5.2. SPEKTRUM GENEROWNYCH PRZEZ PRZEDSIĘWZIĘCIE ODDZIAŁYWAŃ BEZPOŚREDNICH, POŚREDNICH, WTÓRNYCH, SKUMULOWANYCH, KRÓTKO-, ŚREDNIO-, I DŁUGOTRWAŁYCH, STAŁYCH I CHWILOWYCH ORAZ ICH SKUTKÓW NA PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ ANALIZA WPŁYWU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA OBSZAR NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE

Analizując wpływ realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony występujące w obszarze inwestycji na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie: gąsiora, jarzębatkę, derkacza, bociana białego, orlika - uwzględniono całe spektrum generowanych przez przedsięwzięcie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych. Wzięto również pod uwagę oddziaływania stałe i chwilowe. Wyniki przedstawiono w tabeli poniżej. Wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony z uwzględnieniem rodzaju oddziaływania i składowych przedsięwzięcia przedstawia poniższa tabela.

Składowa przedsięwzięcia	Wpływ na przedmioty ochrony								
	Bezpośredni	Pośredni	Wtórny	Skumulowany	Krótkoterminowy	Średnioterminowy	Długoterminowy	Stały	Chwilowy
Rodzaj oddziaływania na przedmioty ochrony wynikające z istnienia przedsięwzięcia									
Budowa budynku mieszkalnego	0	0	0	0	-	0	0	0	-
Budowa budynku gospodarczego	0	0	0	0	-	0	0	0	-
Sposób użytkowania działki - koszenie	+	+	+	0	0	+	+	+	0

Lokalizacja terenów budowlanych	0	0	0	0	-	0	0	0	-
Rodzaj oddziaływania na przedmioty ochrony wynikające z wykorzystania zasobów środowiska									
Budowa budynku mieszkalnego	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Budowa budynku gospodarczego	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sposób użytkowania działki - koszenie	+	+	+	0	0	+	+	+	0
Lokalizacja terenów budowlanych	0	0	0	0	-	0	0	0	-
Rodzaj oddziaływania na przedmioty ochrony wynikające z emisji podczas realizacji									
Budowa budynku mieszkalnego	-	0	0	0	-	0	0	0	-
Budowa budynku gospodarczego	-	0	0	0	-	0	0	0	-
Sposób użytkowania działki - koszenie	-	0	0	0	-	0	0	0	-
Lokalizacja terenów budowlanych	-	0	0	0	-	0	0	0	-

„+”- pozytywne, „0”- obojętne, „-”- negatywne, „+/-”- jednocześnie zarówno pozytywne jak i negatywne oddziaływanie

Wpływ planowanej inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego i gospodarczego będzie oddziaływać na przedmioty ochrony głównie w fazie realizacji przedsięwzięcia, w największym stopniu poprzez emisje hałasu z maszyn oraz pojazdów budowlanych. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe. Teren zajęty pod budowę budynków stanowi zaledwie 4,2% powierzchni działki. Pozostała część działki będzie nadal utrzymywana w dotychczasowy sposób jako łąka kośna i las, dlatego też nie wystąpią negatywne oddziaływania na przedmioty ochrony w dłuższej perspektywie czasu. Negatywne oddziaływania wynikające z istnienia przedsięwzięcia i wykorzystania zasobów środowiska wystąpi jedynie krótkoterminowo i chwilowo w okresie adaptacji do zmieniających się warunków.

**Bocian biały** jako swe żerowiska preferuje trawiaste łąki, pola uprawne i płytkie mokradła. Unika siedlisk porośniętych wysokimi trawami i krzewami. Jako że jest on gatunkiem synantropijnym, stąd krótko- i średniookresowe oddziaływanie na gatunek, którego populacja w skali kraju utrzymuje się na stabilnym, wysokim poziomie będzie obojętne.

Pierwotnym siedliskiem lęgowym **derkacza** były prawdopodobnie nadrzeczne łąki, murawy górskie lub pogorzelska z niewielką liczbą drzew czy krzewów. Obecnie naturalnych siedlisk jest niewiele i dlatego derkacz preferuje siedliska półnaturalne, utrzymywane przez działalność człowieka, głównie wielogatunkowe łąki, zarówno nizinne, jak i podgórskie. Wspólną cechą większości siedlisk zamieszkałych przez derkacze jest wysoka (powyżej 20 cm) i niezbyt gęsta roślinność na początku sezonu rozrodczego. Bardzo ważnym elementem siedliska jest obecność niekoszonych fragmentów łąk, które stanowią ważne miejsce schronienia w okresie zajmowania przez ptaki rewirów lęgowych. Badania terenowe wykazały obecność derkacza w obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji w odległości około 300 m od miejsca planowanej inwestycji, co również potwierdzają dane literaturowe zebrane podczas tworzenia PZO dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie. W przypadku

korzystania przez ten gatunek z potencjalnej bazy żerowej, dotychczasowy sposób użytkowania pozostałej części działki (koszenie) będzie sprzyjał temu gatunkowi poprzez zapewnienie odpowiedniej bazy żerowej. W dłuższej perspektywie czasu, dla zachowania populacji derkacza w obszarze inwestycji najważniejsze będzie użytkowanie siedlisk łąkowych w dotychczasowy sposób, szczególnie w przypadku kontynuacji dopłat w ramach programów rolnośrodowiskowych.



Fot. 25 i 26. Potencjalny obszar żerowania derkacza w obrębie wsi Żohatyn

**Dzierzba gąsiorek** to gatunek małego ptaka wędrownego z rodziny dzierzb. W czasie obserwacji terenowych zaobserwowano wiele osobników tego gatunku w obszarze inwestycji i poza nim. Dzierzby gąsiorki są związane z ciernistymi krzewami, na których przechowują zdobyty pokarm, poprzez nadziewanie go na kolce. Jednak zauważono również zachowania synantropijne gąsiorków: zdarza się, że nadziewają swój pokarm na kolce drutu kolczastego. Gatunek ten znajduje odpowiednie siedliska również na granicy lasu oraz pól i łąk, obfitujących w krzewy o ciernistych gałęziach. Teren ten wydaje się być odpowiedni dla tego gatunku (liczne zadrzewienia, miedze, ugory, licznie występujące krzewy cierniste) na co wskazuje wysoka liczebność w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie i w obszarze inwestycji. W ramach inwestycji nie planuje się wycinki i usuwania drzew i krzewów, nie zostanie więc utracone siedlisko dla tego gatunku stąd wpływ inwestycji w dłuższej perspektywie czasu na ten gatunek jest obojętne. Jedynie prace budowlane i pochodzące od nich źródło hałasu może krótkotrwale i chwilowo płoszyć ptaki. Lokalizacja inwestycji w dłuższej perspektywie czasu wydaje się być obojętna dla tego gatunku.

Siedliskiem **jarzębatki**, niewielkiego ptaka wędrownego z rodziny pokrzewkowatych są niewielkie skupiska krzewów i bujnej roślinności zielnej na terenach półotwartych, nadrzeczne łąki, zakrzewione miedze, zagajniki, zadrzewienia śródpolne, rzeczne, jeziorne o

wielowarstwowej strukturze z zaroślami, często kolczaste zakrzaczenia, skraje lasów mieszanych, młode uprawy leśne, nasłonecznione i zakrzaczone zbocza, okolice dróg, ekstensywnie użytkowane tereny zielone i nieużytki. Często występuje w tych samych miejscach co dzierzba gąsiorek. Teren ten wydaje się być odpowiedni dla tego gatunku (liczne zadrzewienia, miedze, ugory, licznie występujące krzewy cierniste) choć był to gatunek nieliczny w obszarze inwestycji. W ramach inwestycji nie planuje się wycinki i usuwania drzew i krzewów, nie zostanie więc utracone siedlisko dla tego gatunku stąd wpływ inwestycji w dłuższej perspektywie czasu na ten gatunek podobnie jak u gąsiorka jest obojętne. Jedynie prace budowlane i pochodzące od nich źródło hałasu może krótkotrwale i chwilowo płoszyć ptaki. Lokalizacja inwestycji w dłuższej perspektywie czasu wydaje się być obojętna dla tego gatunku.

**Orlik krzykliwy** jest gatunkiem gniazdującym w dużych i mniejszych kompleksach leśnych, rzadkim w skali kraju a przez to szczególnie chronionym, z oceną B w omawianym obszarze Natura 2000. Podczas obserwacji terenowych z punktu obserwacyjnego nr 1 zlokalizowanego najbliżej działki przewidzianej do inwestycji zaobserwowano przelot **orlika krzykliwego**. Po badaniach terenowych, stwierdzono że strefa żerowania orlika krzykliwego znajduje się prawdopodobnie w pobliżu miejscowości Piątkowa, Piątkowa Górna, Żohatyn, Jawornik Ruski wzdłuż drogi powiatowej Iskań – Jawornik Ruski w dolinie potoku Jawornik oraz w pobliżu miejscowości Lipa wzdłuż drogi powiatowej Stara Bircza – Siedliska. Pomimo, że nie zaobserwowano żerującego orlika krzykliwego na działce przeznaczonej do inwestycji to planowany obszar inwestycji jest potencjalnym siedliskiem żerowym dla tego gatunku. Jego występowanie w obszarze inwestycji wypełnia przestrzeń pomiędzy istniejącymi strefami ochrony całorocznej i okresowej dla tego gatunku w Nadleśnictwie Dynów i Bircza. Na podstawie danych z Nadleśnictw Bircza, Dynów, Kańczuga, Krasiczyn wchodzących w skład obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie można stwierdzić, że populacja orlika krzykliwego jest liczna i stabilna. Dlatego też planowana lokalizacja inwestycji będzie obojętnie oddziaływać na ten gatunek. W przypadku zasiedlenia przez ten gatunek nowych areałów lub poszukiwania nowych baz żerowych, dotychczasowy sposób użytkowania działki (koszenie) będzie sprzyjał temu gatunkowi poprzez zapewnienie odpowiedniej bazy żerowej. Areał osobniczy orlika krzykliwego oraz kierunki przelotów i jego potencjalną bazę żerową określono na podstawie obserwacji terenowych oraz ortofotomapy zawiera **zał. nr 8**.

### **5.3. WNIOSKI ODNOŚNIE ISTOTNOŚCI GENEROWANYCH ODDZIAŁYWAŃ NA PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU „POGÓRZE PRZEMYSKIE” PLB 180001, INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU ORAZ SPÓJNOŚĆ SIECI NATURA 2000**

Obszar Natura 2000 **Pogórze Przemyskie** to ostoja ptasia o randze europejskiej E 75. Występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje ok. 112 gatunków ptaków. W okresie lęgowym

obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bocian czarny, dzięcioł biało grzbiety (PCK), orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puchacz (PCK), puszczyk uralski (PCK), trzmiełojad; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują: bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, muchołówka białoszyja, muchołówka mała. W wyniku lustracji terenowych stwierdzono występowanie w obszarze inwestycji bociana białego, derkacza, gąsiorka, jarzębatki oraz w pobliżu miejscowości Piątkowa, Piątkowa Górna, Żohatyn, Jawornik Ruski i Lipa - orlika krzykliwego.

Według SDF głównymi zagrożeniami dla tego obszaru Natura 2000 są:

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	F02.03		i
M	E01.03		i
M	G01		i
M	A04		i
M	C01.01		i
M	A01		i
M	F03.01		i
M	F06		i
M	B		i
M	X		b
M	F03.02		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

F02.03 - Wędkarstwo

E01.03 – Zabudowa rozproszona

G01 – Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze

A04 - Wypas

C01.01 – Wydobywanie piasku i żwiru

A01 - Uprawa

F03.01 - Polowanie

F06 – Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej

B - Leśnictwo

X – Brak zagrożeń i nacisków

F03.02 – Pozyskiwanie/Usuwanie zwierząt (ładowych)

Planowana inwestycja nie wpisuje się w zagrożenia występujące dla tego obszaru a budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego i garażowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą wypełni istniejącą w okolicy zabudowę zagrodową wsi Żohatyn. Pozostała

część działki będzie użytkowana w dotychczasowy sposób jako łąka kośna a niewielki areał 0,20 ha zajęty pod budowę budynku mieszkalnego i gospodarczego wraz niezbędną infrastrukturę nie będzie miało negatywnego wpływu na obszar Natura 2000. Założenia ochrony obszaru w sieci Natura 2000 na skutek oddziaływania przedsięwzięcia obszaru nie ulegną zmianie. Obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie nadal będzie stanowił idealny obszar dogodny dla derkacza, gąsiorka, jarzębatki, orlika krzykliwego i bociana białego. Wartości dla, których został on wyznaczony nie zostaną utracone. Nadal będzie spełniał rolę ostoi dla tamtejszej populacji przedmiotów ochrony. Ponadto należy stwierdzić, że orlik krzykliwy na pogórzach przemyskich wykazuje trend wzrostowy o czym świadczy coroczny monitoring tych ptaków na terenie Nadleśnictwa Krasiczyn. Co roku znajdowane są nowe stanowiska orlika krzykliwego oraz uznawane nowe strefy ochronne co zabezpiecza przyszłość tego gatunku na tym terenie.

## **6. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCE Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, WYKORZYSTANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA I EMISJI ORAZ OPIS ZASTOSOWANYCH METOD PROGNOZOWANIA**

### **6.1. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA PRZEDMIOTY OCHRONY OBEJMUJĄCY SKUMULOWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Skumulowane oddziaływanie wynika z:

- istnienia przedsięwzięcia;
- wykorzystania zasobów środowiska;
- emisji.

#### **1. Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wynikające z istnienia przedsięwzięcia**

Budowa budynku mieszkalnego i gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynika z następujących uwarunkowań:

*Stan obecny:* Planowana inwestycja zlokalizowana jest na działce ewidencyjnej o nr 95, obręb ewidencyjny Żohatyn, Gmina Bircza (**zał. nr 1**). Działka położona jest przy drodze powiatowej nr 2071R Iskań – Jawornik Ruski. W najbliższym sąsiedztwie działki brak jest zabudowy. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się około 130 m na południowy – zachód, gdzie rozpoczyna się zwarta zabudowa wsi Żohatyn. Następnie zabudowa zagrodowa znajduje się około 220 m na zachód, około 340 m na wschód oraz około 350 na południowy -

wschód od planowanej inwestycji. Powierzchnia działki wynosi około 4,80 ha a kształt działki jest regularny i zbliżony do prostokąta o dłuższym boku o długości około 275 m i krótszym boku o długości około 200 m. Wzdłuż północnego boku działki biegnie droga gminna o nawierzchni gruntowej. W chwili obecnej działka użytkowana jest jako łąka kośna i las. Nachylenie terenu jest niewielkie, powierzchnia działki lekko pofałdowana, spadek działki obniża się w kierunku południowo – wschodnim. Na części działki przewidzianej do inwestycji brak jest drzew i krzewów.

Podsumowanie:

Działka na której planowana jest inwestycja jest własnością Państwa Simony i Władysława Fuksa i potrzeba budowy budynków wynika z konieczności rozbudowy gospodarstwa rolnego. Wybór możliwych wariantów lokalizacji budowy budynków został ograniczony do jednego, w którym usytuowanie planowanych do realizacji budynków będzie znajdować się w południowo – zachodniej części działki, możliwie blisko zjazdu z drogi powiatowej Iskań – Jawornik Ruski (**zał. nr 1**). Pozostała część działki pozostanie użytkowana w dotychczasowy sposób jako łąka kośna i las. W wybranym wariantcie nie zachodzi konieczność wycinki drzew, teren jest lekko nachylony co zminimalizuje konieczne prace ziemne do minimum jak również ułatwione będzie poruszanie się sprzętu budowlanego i dowóz materiałów. Proponowana technologia robót oraz planowany wariant lokalizacyjny inwestycji wydaje się najkorzystniejszy zarówno ze względów ekonomicznych jak i środowiskowych.

**2. Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wynikające z wykorzystania zasobów środowiska**

Etap realizacji:

*Zajęcie terenu:*

Budowa budynku mieszkalnego i gospodarczego będzie się wiązać z zajęciem terenu. W chwili obecnej działka inwestorów zajmuje powierzchnię około **4,80 ha**. Realizacja inwestycji wymaga zajęcia maksymalnie **0,2 ha** (powierzchnia utwardzona i zabudowana) gruntów pod projektowane budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą co stanowi zaledwie **4,2%** powierzchni działki. Pozostała powierzchnia działki zostanie nadal powierzchnią biologicznie czynną i będzie użytkowana jako łąka kośna i las.

**Krajobraz:** Realizacja inwestycji nie będzie się wiązać z usunięciem drzew i krzewów. Teren wokół działki przewidzianej do inwestycji to głównie łąki i w niewielkim stopniu uprawy rolnicze. Duża część gruntów pokryta jest sukcesją naturalną wciąż postępującą w kierunku leśnym. W kierunku północno – zachodnim znajduje się duży kompleks leśny ciągnący się w stronę doliny Sanu. W kierunku wschodnim również znajduje się duży kompleks leśny, który ciągnie się w stronę miejscowości Bircza. Wokół terenu przewidzianego do inwestycji porastają kępy drzew i krzewów i pojedyncze sztuki takich gatunków jak: sosna pospolita, jodła pospolita, świerk pospolity, topola osika, brzoza brodawkowata, olsza czarna, klon jawor, klon zwyczajny, dąb szypułkowy, grab zwyczajny, wierzba krucha, wierzba iwa, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, grusza pospolita, lipa drobnolistna, jarząb pospolity, śliwa tarnina, głóg dwuszyjkowy, róża dzika, leszczyna pospolita, bez czarny, dereń świdwa, kruszyna pospolita, trzmielina pospolita. Na terenie w obszarze inwestycji nie zidentyfikowano żadnych gatunków podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) ani nie wyróżniono żadnego siedliska przyrodniczego podlegającego ochronie w kraju i zamieszczonego w wykazie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000. Teren wokół inwestycji jest zróżnicowany i pofałdowany ze wzniesieniami dochodzącymi do wysokości około 450 m n.p.m.

**Obszary chronione:**

Rezerwaty – ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie realizacji nie będzie oddziaływać na te Obszary.

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego – obszar ten znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia. Jak wykazano w pkt. 3.1.6.2 planowana inwestycja nie narusza zakazów określonych w Uchwale NR XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 roku (z późn. zm.) Z uwagi na swój charakter planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na w/w obszar.

Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu – ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie realizacji nie będzie oddziaływać na ten Obszar.

Obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 – obszar ten znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia.

W ramach inwestycji nie ma konieczności wycinki drzew, nie zostaną również zniszczone lub utracone cenne siedliska przyrodnicze niezbędne dla funkcjonowania przedmiotów ochrony występujących w obszarze inwestycji. Planowana inwestycja znajduje się na skraju obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie i jej realizacja nie spowoduje fragmentacji obszaru. Obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie nadal będzie stanowił idealny obszar dogodny dla bociana białego, derkacza, gąsiorka, jarzębatki czy orlika krzykliwego. Wartości dla których został on wyznaczony nie zostaną utracone. Nadal będzie spełniał rolę ostoi dla tamtejszej populacji przedmiotów ochrony. Pozostała część działki będzie użytkowana w dotychczasowy sposób jako łąka kośna a niewielki areal 0,2 ha zajęty pod nową zabudowę nie będzie miał negatywnego wpływu na obszar Natura 2000. Założenia ochrony obszaru w sieci Natura 2000 na skutek oddziaływania przedsięwzięcia obszaru nie ulegną zmianie.

Użytki ekologiczne - ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie realizacji nie będzie oddziaływać na te Obszary.

Ochrona strefowa zwierząt - ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie realizacji nie będzie bezpośredniego oddziaływania na strefy ochrony zwierząt. Analizę oddziaływania na orlika krzykliwego przedstawiono w **pkt 4.3 i 5**.

Podsumowanie:

Teren przeznaczony pod inwestycję położony jest w obrębie krajobrazu rolniczego i leśnego z urozmaiconą rzeźbą terenu. Tereny te wykazują cechy krajobrazu kształtowanego w wyniku działalności człowieka. Formami antropogenicznymi występującymi na tym terenie są łąki, pola, drogi – głównie gruntowe i tłuczniowe oraz występująca wokół planowanej inwestycji zabudowa zagrodowa.

Niewielka powierzchnia 0,2 ha konieczna do zajęcia pod budowę budynków jak również planowane do użycia materiały i technologia

robót są to typowe rozwiązania dla budowy budynków mieszkalnych i gospodarczych jakie stosuje się w chwili obecnej. Zarówno technologia robót jak i użyte materiały są bezpieczne dla środowiska i posiadają odpowiednie atesty i deklaracje zgodności z normami.

W obrębie inwestycji nie występują żadne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie i będące zainteresowaniem Wspólnoty. Nie zidentyfikowano siedlisk łąkowych np. 6510 ani żadnych siedlisk leśnych np. 9130, 9170 podlegających ochronie.

Zajęcie niewielkiej powierzchni siedliska łąkowego nie spowoduje nadmiernego zubożenia bazy pokarmowej niezbędnej dla funkcjonowania takich przedmiotów ochrony takich jak orlik krzykliwy, derkacz i bocian biały w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie, ponieważ populacje tych gatunków są liczne i stabilne w obszarze.

W ramach inwestycji nie ma konieczności wycinki drzew, nie zostaną również zniszczone lub utracone cenne siedliska przyrodnicze niezbędne dla funkcjonowania przedmiotów ochrony.

Realizacja inwestycji nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

### **Etap eksploatacji:**

#### **Obszary chronione:**

Rezerwat – ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie eksploatacji nie będzie oddziaływań na te Obszary.

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego – na etapie eksploatacji inwestycji nie wystąpią oddziaływania na ten Obszar.

Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu – ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie eksploatacji nie będzie oddziaływań na ten Obszar.

Obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 – obszar ten znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia.

Działka będzie użytkowana w dotychczasowy sposób jako łąka kośna i las a niewielki areał 0,2 ha zajęty pod budowę budynków nie będzie miało negatywnego wpływu na obszar Natura 2000. Założenia ochrony obszaru w sieci Natura 2000 na skutek oddziaływania przedsięwzięcia obszaru nie ulegną zmianie. Obszar

Natura 2000 Pogórze Przemyskie nadal będzie stanowił idealny obszar dogodny dla bociana białego, derkacza, gąsiora, jarzębatki i orlika krzykliwego. Wartości dla, których został on wyznaczony nie zostaną utracone. Nadal będzie spełniał rolę ostoi dla tamtejszej populacji przedmiotów ochrony. W okresie eksploatacji przy dotychczasowym użytkowaniu pozostałej części działki (łąka kośna) nie nastąpi negatywne oddziaływanie na ten obszar.

Użytki ekologiczne - ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie eksploatacji nie będzie oddziaływać na te Obszary.

Ochrona strefowa zwierząt - ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie eksploatacji nie będzie bezpośredniego oddziaływania na strefy ochrony zwierząt. Analizę oddziaływania na orlika krzykliwego przedstawiono w **pkt 4.3 i 5**.

Podsumowanie: Po zrealizowaniu inwestycji powierzchnia zajęta pod budowę budynków nie ulegnie zmianie. Powierzchnie nieutwardzone nadal pozostaną powierzchniami biologicznie czynnymi. W fazie eksploatacji działki nie wystąpi konieczność wycinki drzew związanej z jej funkcjonowaniem. Pozostała nieutwardzona część działki będzie eksploatowana w dotychczasowy sposób. Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

### **3. Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wynikające z emisji**

#### **Etap realizacji:**

**Hałas:** W czasie realizacji przedsięwzięcia będzie występowała emisja hałasu do środowiska, związana z pracą maszyn i urządzeń technologicznych oraz środkami transportu dowożącymi materiały budowlane.

**Powietrze:** W trakcie realizacji Inwestycji oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wynikające z emisji substancji zanieczyszczających powietrze będą miały charakter bezpośredni i krótkoterminowy (ograniczone czasowo do okresu realizacji przedsięwzięcia). W fazie realizacji uciążliwości będą rozłożone w czasie, głównie przy pracach ziemnych i nie będą powodować znaczących zmian w środowisku.

**Odpady:** Na etapie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z: robotami budowlanymi, ziemnymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego, funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników.

**Obszary chronione:**

Rezerwat – ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie realizacji nie będzie oddziaływał na te Obszary.

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego – celem ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej (między godziną 6<sup>00</sup> a 22<sup>00</sup>). Odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji będą segregowane i gromadzone w szczelnych pojemnikach i wywożone na składowiska odpadów przez Inwestora. Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu – ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie realizacji nie będzie oddziaływał na te Obszar.

Obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 – obszar ten znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia.

Prowadzenie prac budowlanych związanych z budową budynków wiązać się będzie z podwyższoną emisją hałasu, co może być powodem płoszenia zwierząt, będących przedmiotami ochrony w tym Obszarze. Oddziaływania będą miały charakter czasowy i lokalny ograniczony do okresu realizacji przedsięwzięcia. Wpływ należy uznać za nieistotny.

W celu ograniczenia niekorzystnego oddziaływania prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej (między godziną 6<sup>00</sup> a 22<sup>00</sup>).

Użytki ekologiczne - ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie realizacji nie będzie oddziaływał na te Obszary.

Ochrona strefowa zwierząt - ze względu na odległość na etapie realizacji inwestycji nie będzie bezpośredniego oddziaływania na strefy ochrony zwierząt.

**Podsumowanie:**

Realizacja inwestycji będzie związana ze wzrostem emisji hałasu i zawartości pyłowych w powietrzu (wykorzystywanie sprzętu i urządzeń do budowy budynków, dowóz materiałów budowlanych) oraz wytwarzaniem odpadów budowlanych.

Zidentyfikowane oddziaływania będą miały charakter czasowy, krótkoterminowy i lokalny ograniczony do okresu realizacji przedsięwzięcia.

Oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, związane z realizacją przedmiotowej inwestycji należy uznać za nieistotne.

### **Etap eksploatacji:**

#### **Hałas:**

Na etapie eksploatacji budynku jedynymi źródłami emisji hałasu będą ludzie. Oddziaływanie nie będzie znacząco wpływać na stan klimatu akustycznego w otoczeniu Inwestycji.

#### **Powietrze:**

Na etapie eksploatacji budynków jedynymi źródłami zanieczyszczeń powietrza będą ludzie – ogrzewanie budynków. Emitowane zanieczyszczenia jako zanieczyszczenia pierwotne będą przedostawać się bezpośrednio do atmosfery, w której ulegać będą przemianom fizykochemicznym przekształcając się w zanieczyszczenia wtórne i w związku z tym nie będą skumulowane i znacząco wpływać na stan powietrza poza terenem inwestycji.

#### **Obszary chronione:**

Rezerваты – ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie eksploatacji nie będzie oddziaływać na te Obszary.

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego – na etapie eksploatacji inwestycji nie wystąpią oddziaływania na ten Obszar.

Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu – ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie eksploatacji nie będzie oddziaływać na te Obszar.

Obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 – obszar ten znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia.

Budowa budynków nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w sąsiedztwie inwestycji, tym samym warunki bytowania przedmiotów ochrony w Obszarze nie ulegną zmianie.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie wystąpią niekorzystne oddziaływania na ten Obszar.

Użytki ekologiczne - ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie eksploatacji nie będzie oddziaływać na te Obszary.

Ochrona strefowa zwierząt - ze względu na odległość w stosunku do analizowanej inwestycji na etapie eksploatacji nie będzie bezpośredniego oddziaływania na strefy ochrony zwierząt.

Podsumowanie:

Eksploatacja inwestycji nie będzie znacząco wpływać na stan klimatu akustycznego w otoczeniu Inwestycji. Emisja substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza nie będzie znacząco wpływać na stan klimatu akustycznego w otoczeniu Inwestycji.

Eksploatacja inwestycji nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

## **6.2. WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIA W/W ELEMENTÓW**

W oparciu o wyżej przedstawiony opis środowiska oraz analizę oddziaływań jego komponentów, można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w Raporcie oraz eksploatacji inwestycji zgodnej z przyjętymi założeniami, nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i eksploatacji budynków.

## **6.3. OPIS ZASTOSOWANYCH METOD PROGNOZOWANIA**

### **Zastosowane metody prognozowania**

Przy opracowaniu niniejszego Raportu zastosowane zostały następujące metody:

- analiza materiałów koncepcyjnych związanych z planowaną Inwestycją,
- analiza warunków morfologicznych, budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych przeprowadzona w oparciu o Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dynów na lata 2017-2026 oraz Bank Danych o Lasach,
- Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Dynów na lata 2017-2026,
- Raporty z kontroli występowania orla przedniego i orlika krzykliwego na terenie Nadleśnictwa Krasiczyn wraz z oceną stanu populacji,
- Raport dotyczący stanu populacji sów w nadleśnictwie Krasiczyn w roku 2020,
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie,
- Plany Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie dla Nadleśnictw: Bircza, Dynów, Kańczuga i Krasiczyn,
- przepisy prawne, literatura branżowa,
- programy MapSource i Trako – do zapisu i konwersji danych z GPS-a,
- program QGIS 3.4.15 – do analiz graficznych i przestrzennych,
- programy Geoportal Mobile i mLas mini – do rozpoznania terenu,
- ortofotomapa, ISOK – do analiz przestrzennych.

- dane dostępne w RDOŚ, dane z OTOP i monitoringu środowiska..

## **7. OPIS WSZYSTKICH PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ODDZIAŁYWAĆ W SPOSÓB SKUMULOWANY NA PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 POGÓRZE PRZEMYSKIE**

W celu określenia wpływu innych przedsięwzięć mogących oddziaływać w sposób skumulowany na przedmioty ochrony zwrócono się do Urzędu Gminy Bircza z zapytaniem czy w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie na terenie miejscowości Żohatyn w latach 2018-2020 zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy dla inwestycji o podobnym charakterze zrealizowanych i planowanych do realizacji:

- Żohatyn - dz. ew. nr 80 - budowa budynku gospodarczego – 2018,
- Żohatyn - dz. ew. nr 68 - budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego parterowego wraz z infrastrukturą techniczną – 2020.

Na podstawie zebranych informacji o wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze Natura 2000 na terenie Gminy Bircza w miejscowości Żohatyn w przeciągu kilku ostatnich lat zostały wydane tylko 2 takie decyzje, które pozytywnie przeszły procedury środowiskowe. Należy więc stwierdzić, że planowana budowa budynków nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać negatywnie na przedmioty ochrony. W ramach inwestycji nie ma konieczności wycinki drzew i krzewów, nie zostaną również zniszczone lub utracone cenne siedliska przyrodnicze. W obrębie inwestycji nie występują strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków.

Forma ochrony w postaci obszarów NATURA 2000 nie wyklucza gospodarowanie terenem, który wchodzi w jej skład. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, zakres późniejszego użytkowania można stwierdzić, że omawiane przedsięwzięcie nie będzie miało skumulowanego, negatywnego oddziaływania na ochronę i trwałość populacji stwierdzonych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie.

## **8. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

### **8.1. INFORMACJE OGÓLNE**

Podstawowe czynniki mające znaczenie w przypadku realizacji przedsięwzięcia to przede wszystkim emisje zanieczyszczeń (gazowych i pyłowych), hałas z maszyn i pojazdów budowlanych, możliwość zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi wód gruntowych (wszelkiego rodzaju wycieki, awarie), ścieki socjalno – bytowe powstające podczas budowy.

W celu ochrony środowiska wodnego podczas prac budowlanych należy zachować wszelkie środki ostrożności przeciwdziałające dostaniu się węglowodorów ropopochodnych

do środowiska gruntowego. W przypadku wystąpienia wycieku będzie on natychmiast zneutralizowany.

Na etapie budowy powstawać będą ścieki socjalno – bytowe. Jest to źródło ścieków występujące okresowo. W celu minimalizacji zagrożenia wód powierzchniowych tymi ściekami na placu budowy zainstalowane zostaną przenośne sanitariaty (toi-toi).

## **8.2. OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY**

W celu zminimalizowania niekorzystnego wpływu budowy budynków na etapie realizacji inwestycji na powierzchnię ziemi i glebę należy:

- uszczelnić powierzchnię terenu zaplecza budowy, jeżeli zlokalizowane będzie na działkach nieutwardzonych,
- zabezpieczyć drogi dojazdowe i miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych przed skażeniem substancjami ropopochodnymi,
- wyposażać zaplecze budowy w urządzenia sanitarne dla pracowników (toi-toi), w miejscach składowania odpadów komunalnych, miejscach składowania resztek materiałów budowlanych itp. dokonać uszczelnienia podłoża,
- zwrócić uwagę na stan techniczny maszyn budowlanych i taboru samochodowego w zakresie układów paliwowo-olejowych, w celu wyeliminowania możliwości wycieku do gruntu. W przypadku powstania wycieku natychmiast zneutralizować,
- unikać wprowadzenia ciężkiego sprzętu na teren nie objęty inwestycją,
- usuwać sukcesywnie z terenu budowy wszelkiego typu odpady powstałe w trakcie budowy; zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym, niebędącymi przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. 2006 Nr 75, poz. 527 z późn. zm.) odpady takie można przekazywać osobom fizycznym do wykorzystania,
- pozyskane podczas inwestycji masy ziemne (urobek) przeznaczone będą na wykonanie planowanej inwestycji.

## **8.3. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

W trakcie realizacji planowanego zamierzenia i wystąpi lokalny wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko substancji zanieczyszczających powietrze na etapie realizacji spowodują również następujące rozwiązania zastosowane przez wykonawców robót budowlanych:

- ograniczanie przemieszczania mas ziemnych i sypkich w czasie wietrznej pogody,
- transportowanie sypkich materiałów budowlanych oraz ziemi samochodami wyposażonymi w opończe ograniczające pylenie,

- ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez minimalizację emisji spalin poprzez wyłączanie silników maszyn budowlanych i samochodów transportujących materiały budowlane w trakcie postoju lub załadunku oraz utrzymywanie silników w dobrym stanie technicznym.

#### **8.4. OCHRONA ŚRODOWISKA AKUSTYCZNEGO**

W czasie realizacji przedsięwzięcia będzie występowała emisja hałasu do środowiska. Będzie ona związana z pracą źródeł hałasu - maszyn i urządzeń technologicznych, takich jak: piły mechaniczne, wiertarki, szlifierki, betoniarki, koparki oraz środki transportu dowożące materiały budowlane – samochody samowładowcze. Maszyny i urządzenia technologiczne jak również środki transportu materiałów do budowy stanowią źródła hałasu o poziomie 88 - 100 dB. Należy jednak zaznaczyć, że źródła te będą oddziaływały lokalnie i okresowo. Emisja hałasu od tych źródeł zakończy się z chwilą zakończenia planowanej inwestycji.

Minimalizację oddziaływania realizacji inwestycji zapewni optymalny czas pracy wykorzystywanego sprzętu i maszyn tj. w godzinach od 6 do 22.

#### **8.5. OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KOMPENSACJA PRZYRODNICZA**

W fazie realizacyjnej, poprzez odpowiednie standardy, Wykonawca robót jest zobowiązany do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony środowiska, do odpowiedniego utrzymywania placu budowy i jego otoczenia w sposób nienaruszający środowisko, do usuwania odpadów pochodzących z procesu budowlanego i innych nieczystości oraz do przewiezienia ich na odpowiednie składowiska wskazane przez Inwestora.

Realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów w związku z powyższym nie ma potrzeby ograniczenia terminu wykonywania prac poza sezonem lęgowym ptaków. W obszarze inwestycji nie zlokalizowano okazów roślin chronionych ani siedlisk podlegających ochronie. W obszarze inwestycji występują dogodne miejsca do rozrodu i migracji płazów i gadów (zbiornik retencyjny) jednak ze względu na odległość od planowanej inwestycji nie ma konieczności ograniczenia czasu prac ziemnych poza okres rozrodu. **Pozostała część działki będzie użytkowana rolniczo w dotychczasowy sposób jako łąka kośna.**

W fazie eksploatacji oświetlenie nocne terenu (zanieczyszczenie światłem) zostanie ograniczone do niezbędnego minimum (bez oświetlenia fasad budynku i wewnętrznych dróg dojazdowych).

Uwzględniając powyższe należy przyjąć, że inwestycja nie będzie niekorzystnie oddziaływać na populację gatunków podlegających ochronie, zwłaszcza przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Pogórze Przemyskie i **nie zachodzi konieczność wprowadzania działań kompensacyjnych.**

## **9. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT**

Planowana inwestycja, polegająca na budynku mieszkalnego jednorodzinne, budynku gospodarczego, szczelnego zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków oraz budowa studni kopanej w ramach zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym na części działki o nr ew. 95 w obrębie ewidencyjnym Żohatyn, gmina Bircza realizowana będzie z wykorzystaniem typowych, stosowanych w Polsce i innych krajach technik budowlanych oraz materiałów i urządzeń bezpiecznych dla środowiska.

Autor nie napotkał trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy przy opracowywaniu niniejszego Raportu.

## **10. NAZWISKO OSOBY LUB OSÓB SPORZĄDZAJĄCYCH RAPORT**

Opracował: mgr inż. Adam Pilch

## **11. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU**

1. Amann G. 1994. Flora i Fauna lasów, MULTICO, Warszawa.
2. Bank Danych o Lasach: <https://www.bdl.lasy.gov.pl>.
3. Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa.
4. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE z dnia 22 lipca 1992 r., z późn. zm.)
5. Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE z dnia 1 grudnia 2009 r., z późn. zm.)
6. Faliński J.B 1990-1993. Kartografia geobotaniczna T. 1-3, Państwowe Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych, Warszawa - Wrocław.
7. Forsman D. 2016. Flight identification of raptors of Europe, North Africa and the Middle East. Christopher Helm. London.
8. Hordowski. J. 1999. „Ptaki Polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. Tom I. Badania nad ornitofauną Ziemi Przemyskiej, 7.”
9. GIOŚ Inspire: <http://inspire.gios.gov.pl/portal/>, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
10. Gierasimiuk I Motylewicz. 2007. Hałas w otoczeniu dróg i ulic – problemy i działania ochronne. Kraków.
11. Kunysz P. 1994a: Awifauna lęgowa Parków Krajobrazowych Pogórza Przemyskiego, Południoworoztoczańskiego i Puszczy Solskiej. Badania nad Ornitofauną Ziemi Przemyskiej, t. 2. Woj. Zarz. Parków Krajoobr. w Przemyślu.

12. Kunysz P. 1994 b: Występowanie orlika krzykliwego *Aquila pomarina* na Pogórzu Przemyskim w latach 1980-1994. Badania nad ornitofauną Ziemi Przemyskiej, t. 2. Woj. Zarz. Parków Krajobr. w Przemyślu.
13. Kunysz P. 2007. „Przewodnik Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Pogórze Przemyskie”, Przemyśl-Dynów 2007.
14. Kunysz P. Hordowski J. 2000. Ptaki Polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. Tom II. Badania nad ornitofauną Ziemi Przemyskiej, 8.”
15. Kondracki J. „Geografia regionalna Polski”. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa 1998 r.
16. Kruszewicz A.G. 2010, „Ptaki Polski”. MULTICO, Warszawa.
17. Kuczyński L., Chylarecki P. 2012, „Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy”. GIOŚ, Warszawa.
18. Matuszkiewicz J.M. 2001. Zespoły leśne Polski, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
19. Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
20. Michalicha M. 2018. Raport z kontroli występowania orła przedniego oraz orlika krzykliwego na terenie Nadleśnictwa Krasiczyn w roku 2018 wraz z oceną stanu populacji.
21. Michalicha M. 2019. Raport z kontroli występowania orła przedniego oraz orlika krzykliwego na terenie Nadleśnictwa Krasiczyn w roku 2019 wraz z oceną stanu populacji.
22. Michalicha M. 2020. Raport z kontroli występowania orła przedniego oraz orlika krzykliwego na terenie Nadleśnictwa Krasiczyn w roku 2020 wraz z oceną stanu populacji.
23. Michalicha M. 2020. Raport dotyczący stanu populacji sów w Nadleśnictwie Krasiczyn w roku 2020.
24. Michalczuk W., Piec D. 2017. Strategia ochrony ptaków strefowych na Lubelszczyźnie. Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne. Natura International Polska. Lublin.
25. Nowak D. 2016. Orlik krzykliwy *Clanga pomarina* w krajobrazie Karpat. Magurski Park Narodowy. Krempna.
26. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dynów na lata 2017-2026.
27. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 3. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla.
28. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 7 i 8. Ptaki (cz. I i II).
29. Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Dynów na lata 2017-2026.

30. Rogała D., Marcela A. 2011. Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu, RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów.
31. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014, poz. 1348).
32. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408).
33. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409).
34. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 77, poz. 510).
35. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 817, z późn. zm.).
36. Rutkowski L. 2011. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej. Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
37. Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 „Pogórze Przemyskie” - data aktualizacji 04.2019.
38. Svensson L. 2012, „Przewodnik Collinsa – Ptaki Europy i obszaru śródziemnomorskiego”, MULTICO, Warszawa.
39. Szafer W., Kulczycki S., Pawłowski B. 1986. Rośliny polskie cz. I. i cz. II., Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
40. Szafer W., 1977. Podstawy geobotanicznego podziału Polski. Szata roślinna Polski niżowej. Szata roślinna Polski (red. Szafer W., Zarzycki K.), Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
41. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., Nr 0, poz. 627, ze zm.).
42. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 0, poz. 1235, z późn. zm.).
43. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r. Nr 0, poz. 1232, z późn. zm.) wraz z odpowiednimi rozporządzeniami i aktami wykonawczymi.
44. Wiącek J., Polak M., Kucharczyk M., Zgorzałek S. 2014. Wpływ hałasu drogowego na ptaki. Budownictwo i Architektura 13(1) 75-86.
45. Wilk T., Bobrek R., Pępkowska-Król A., Neubauer G., Kosicki J. 2016. Ptaki polskich Karpat – stan, zagrożenie, ochrona. OTOP, Marki.

46. Wizja lokalna w terenie.
47. Witkowska-Żuk L. 2012. Atlas roślinności lasów, MULTICO, Warszawa.
48. Wolanin.M 2012. „Geobotaniczne aspekty i flora roślin naczyniowych Pogórza Przemyskiego”, Wyd. UJ, Kraków, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, Lasy i bory.
49. Zarzycki K., Szelań Z. 2006. Czerwona lista roślin naczyniowych w Polsce. W: Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelań Z. (red.). Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Inst. Bot. im. W. Szafera PAN, Kraków.
50. Zespół Parków Krajobrazowych w Przemyślu. 2004: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 „Pogórze Przemyskie” .

## **12. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW**

1. Kopia mapy zasadniczej z koncepcją zagospodarowania działki, skala 1:1 000.
2. Orientacja, skala 1:10 000.
3. Lokalizacja siedlisk przyrodniczych w obrębie inwestycji, skala 1:5 000.
4. Położenie inwestycji na tle obszarów chronionych, skala 1:15 000.
5. Teren objęty inwentaryzacją przyrodniczą, skala 1:5 000.
6. Lokalizacja punktów obserwacyjnych do ptaków drapieżnych, skala 1:25 000.
7. Gatunki wymienione w zał. I Dyr. ptasiej i zał. II Dyr. siedliskowej, skala 1: 5 000.
8. Potencjalna strefa żerowania orlika krzykliwego wraz z obserwacjami i kierunkami przelotów, skala 1: 60 000.

## **13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Przedmiotem opracowania jest przedsięwzięcie polegające na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne, budynku gospodarczego, szczelnego zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków oraz budowie studni kopanej w ramach zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym na części działki o nr ew. 95 w miejscowości Żohatyn, gmina Bircza, powiat przemyski, województwo podkarpackie.

Inwestorem przedsięwzięcia są Państwo Simona i Władysław Fuksa, zam. 37-751 Żohatyn 11.

Raport o oddziaływaniu na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne, budynku gospodarczego, szczelnego zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków oraz budowie studni kopanej w ramach zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym na części działki o nr ew. 95 w miejscowości Żohatyn, gmina Bircza został opracowany celem uzyskania przez Inwestora decyzji o warunkach zabudowy. Celem niniejszego opracowania jest ocena oddziaływania na obszar NATURA 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 planowanego

przedsięwzięcia w szczególności dla części dotyczącej oddziaływania na przedmioty ochrony w tym obszarze: orlika krzykliwego, derkacza, trzmiełojada, sów, jarzębatki i gąsiorka.

Działka położona jest przy drodze powiatowej nr 2071R Iskań – Jawornik Ruski. W najbliższym sąsiedztwie działki brak jest zabudowy. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się około 130 m na południowy – zachód, gdzie rozpoczyna się zwarta zabudowa wsi Żohatyn. Następnie zabudowa zagrodowa znajduje się około 220 m na zachód, około 340 m na wschód oraz około 350 na południowy - wschód od planowanej inwestycji. Powierzchnia działki wynosi około 4,80 ha a kształt działki jest regularny i zbliżony do prostokąta o dłuższym boku o długości około 275 m i krótszym boku o długości około 200 m. Wzdłuż północnego boku działki biegnie droga gminna o nawierzchni gruntowej. W raporcie opisano zakres planowanych robót oraz podstawowe parametry techniczno – użytkowe budynków.

Teren wokół inwestycji jest zróżnicowany i pofałdowany ze wzniesieniami dochodzącymi do wysokości około 450 m n.p.m. Działka planowana do inwestycji w całości zlokalizowana jest na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB 180001 oraz Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego.

W chwili obecnej działka użytkowana jest jako łąka kośna i las. Działka jest regularnie koszona. Nachylenie terenu jest niewielkie, powierzchnia działki lekko pofałdowana, spadek działki obniża się w kierunku południowo – wschodnim. Kształt działki jest regularny i zbliżony do prostokąta o dłuższym boku o długości około 275 m i krótszym boku o długości około 200 m. Wzdłuż północnego boku działki biegnie droga gminna o nawierzchni gruntowej. Wjazd na działkę znajduje się z istniejącego zjazdu z drogi powiatowej.

Część działki przeznaczonej pod zabudowę stanowią grunty orne RIIIb. Pozostałą część działki stanowią grunty orne RIIIIa i RIIIIb, pastwiska PsVI, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych Lzr-PsVI oraz las LsIII Łączna powierzchnia działki wynosi 47 962 m<sup>2</sup>, przy czym inwestycja zostanie zrealizowana na obszarze maksymalnie 2000 m<sup>2</sup> - powierzchnia utwardzona i zabudowana co stanowi zaledwie 4,2% powierzchni działki. Na pozostałej części działki ewidencyjnej, czyli na powierzchni około 45 962 m<sup>2</sup> nie zostanie zmieniony dotychczasowy sposób jej użytkowania. Na części działki przewidzianej do inwestycji brak jest drzew i krzewów. W fazie realizacji oprócz terenu zajętego pod budowę budynków działka będzie użytkowana w dotychczasowy sposób. Znajdujący się na działce las o powierzchni około 1,3 ha oraz zadrzewienia pozostaną bez jakiegokolwiek ingerencji. Realizacja inwestycji nie wymaga wycinki drzew i krzewów..

W raporcie opisano również wszystkie elementy przyrodnicze środowiska objęte przewidywanym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia: klimat, budowę geologiczną, rzeźbę terenu, warunki hydrologiczne, warunki glebowe i siedliskowe, faunę, florę oraz obszary chronione. Inwentaryzacją przyrodniczą objęto obszar planowanej do inwestycji

działki oraz w promieniu około 300 m od środka działki w oparciu o metodą kartogramu połowego jakościowego – kartogram prezencji.

Badania terenowe przeprowadzono 2, 12, 23 maja, 8, 22 czerwca, 13, 30 lipca, 7, 25 sierpnia oraz 4 i 25 września 2021 roku. W terenie posługiwano mapą topograficzną oraz aplikacją mLas mini i Geoportal Mobile. Obecność każdego taksonu odnotowywano na karcie terenowej tylko jeden raz, poprzez skreślenie go na wcześniej przygotowanym arkuszu inwentaryzacyjnym. Gatunki nieobecne na karcie terenowej zostały do niej dopisane na odwrocie karty. Gatunki, których oznaczenie w terenie było wątpliwe, zbierano do zielnika i oznaczono z pomocą dokładnych kluczy. Lustrację w terenie przeprowadzono wyznaczając marszrutę tak, aby dotrzeć do każdego fragmentu badanego obszaru. Starano się uchwycić pełną zmienność i różnorodność badanego obszaru, w tym zbiorowisk roślinnych. Podczas badań terenowych prowadzono obserwacje fitosocjologiczne i sozologiczne. Zwracano przy tym szczególną uwagę na gatunki chronione, rzadkie i zagrożone oraz chronione siedliska przyrodnicze. W przypadku obserwacji szczególnie cennych gatunków i siedlisk zwiększano ilość przejść.

W obszarze inwestycji nie zidentyfikowano żadnych gatunków podlegających ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) ani żadnych siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w kraju i zamieszczonych w wykazie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

W niewielkiej odległości od obszaru inwestycji zidentyfikowano siedliska przyrodnicze podlegające ochronie w kraju i zamieszczone w wykazie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty tj. siedliska leśne: żyzna buczyna karpacka kod 9130, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny kod 9170 oraz łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe kod 91E0.

Teren przeznaczony pod inwestycję położony jest w obrębie krajobrazu rolniczego z charakterystycznym na pogórzu sporym rozdrobnieniem działek i urozmaiconą rzeźbą terenu. Tereny te wykazują cechy krajobrazu kształtowanego w wyniku działalności człowieka. Formami antropogenicznymi występującymi na tym terenie są liczne pola, drogi – głównie gruntowe i tłuczniowe oraz występująca wokół planowanej inwestycji zabudowa zagrodowa. W chwili obecnej teren ten w wyniku zaprzestania użytkowania rolniczego podlega działaniu sukcesji naturalnej w kierunku leśnym. Krajobraz wokół planowanej inwestycji stanowią również duże kompleksy leśne, stanowiące w dużej mierze drzewostany porolne.

W obrębie inwestycji nie występują strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków. Na obszarze objętym opracowaniem zinwentaryzowano gatunki chronione na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Podczas obserwacji terenowych z punktu obserwacyjnego nr 1 zlokalizowanego najbliżej działki przewidzianej do inwestycji zaobserwowano przelot orlika krzykliwego. Ze względu na odległość od najbliższych stref ochronnych zlokalizowanych w Nadleśnictwie Dynów i Bircza postanowiono sprawdzić potencjalne miejsca żerowania orlika krzykliwego z punktów obserwacyjnych nr 2 i 3.

Po badaniach terenowych, stwierdzono że strefa żerowania orlika krzykliwego znajduje się prawdopodobnie w pobliżu miejscowości Piątkowa, Piątkowa Górna, Żohatyn, Jawornik Ruski wzdłuż drogi powiatowej Iskań – Jawornik Ruski w dolinie potoku Jawornik oraz w pobliżu miejscowości Lipa wzdłuż drogi powiatowej Stara Bircza – Siedliska. Na tej podstawie sporządzono potencjalne miejsca żerowania orlika krzykliwego oraz kierunki przelotów.

W trakcie lustracji terenowej zaobserwowano w rowie ropuchę szarą oraz w zbiorniku żabę wodną (obydwa gatunki - ochrona częściowa). Obszar planowanej inwestycji sprzyja występowaniu płazów – w odległości około 120 m znajduje się zbiornik retencyjny przy potoku Jawornik.

Ssaki są najliczniej występującą gromadą zwierząt. W czasie lustracji terenowej stwierdzono ślady bytowania: sarny, jelenia, dzika oraz bobra europejskiego. Wśród ssaków drapieżnych w sąsiedztwie inwestycji występował lis i kuna leśna. Spośród gryzoni występują: mysz polna, leśna, nornica ruda. W obrębie inwestycji nie stwierdzono potencjalnych miejsc występowania nietoperzy.

Z gadów stwierdzono obecność jaszczurki zwinki oraz padalca. Wymienione gatunki objęte są ochroną częściową. Powyższe gatunki występowały poza terenem przewidzianym do inwestycji, na powierzchni otwartej w miejscu mocno nasłonecznionym..

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie obszaru Natura 2000: PLB 180001 „Pogórze Przemyskie”.

W obszarze inwestycji stwierdzono cztery gatunki ptaków wymienione w standardowym formularzu danych dla powyższego obszaru Natura 2000 i są to:

- bocian biały, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 50-60, ocena populacji C, stan zachowania populacji B, izolacja C, ocena ogólna C,
- derkacz, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 400-450, ocena populacji C, stan zachowania populacji B, izolacja C, ocena ogólna C,
- gąsiorek, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 800-1000, ocena populacji C, stan zachowania populacji B, izolacja C, ocena ogólna C,
- jarzębatka, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 200-300, ocena populacji C, stan zachowania populacji C, izolacja C, ocena ogólna C,
- orlika krzykliwy, którego populacja rozrodcza w obszarze szacowana jest na 30-50, populacja B, stan populacji B, izolacja C, ocena ogólna B..

W obrębie inwestycji nie utworzono żadnych stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt. Obecnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dynów istnieją strefy ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt - 3 strefy orlika krzykliwego. Ponadto na terenie Nadleśnictwa Bircza najbliższe miejsca inwestycji również znajdują się 3 strefy orlika krzykliwego

Wybór możliwych wariantów budowy budynków został ograniczony do jednego, w którym usytuowanie planowanych do realizacji budynków będzie znajdować się w południowo – zachodniej części działki, możliwie blisko zjazdu z drogi powiatowej Iskań – Jawornik Ruski (zał. nr 1). Pozostała część działki pozostanie użytkowana w dotychczasowy sposób jako łąka kośna i las. W wybranym wariantcie nie zachodzi konieczność wycinki drzew, teren jest lekko nachylony co zminimalizuje konieczne prace ziemne do minimum jak również ułatwione będzie poruszanie się sprzętu budowlanego i dowóz materiałów. Dzięki temu zostaną ograniczone do minimum emisje hałasu i zanieczyszczeń z maszyn budowlanych i pojazdów dowożących materiały.. Dzięki temu zostaną ograniczone do minimum emisje hałasu i zanieczyszczeń z maszyn budowlanych i pojazdów dowożących materiały. Proponowana technologia robót oraz planowany wariant lokalizacyjny inwestycji wydaje się najkorzystniejszy zarówno ze względów ekonomicznych jak i środowiskowych.

Analizując wpływ realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony występujące w obszarze inwestycji na terenie obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie: gąsiorka, jarzębatkę, derkacza, bociana białego, orlika - uwzględniono całe spektrum generowanych przez przedsięwzięcie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych. Wzięto również pod uwagę oddziaływania stałe i chwilowe.

Wpływ planowanej inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego i gospodarczego będzie oddziaływać na przedmioty ochrony głównie w fazie realizacji przedsięwzięcia, w największym stopniu poprzez emisje hałasu z maszyn oraz pojazdów budowlanych. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe. Teren zajęty pod budowę budynków stanowi zaledwie 4,2% powierzchni działki. Pozostała część działki będzie nadal utrzymywana w dotychczasowy sposób jako łąka kośna i las, dlatego też nie wystąpią negatywne oddziaływania na przedmioty ochrony w dłuższej perspektywie czasu. Negatywne oddziaływania wynikające z istnienia przedsięwzięcia i wykorzystania zasobów środowiska wystąpi jedynie krótkoterminowo i chwilowo w okresie adaptacji do zmieniających się warunków.

Planowana inwestycja nie wpisuje się w zagrożenia występujące dla tego obszaru a budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego i garażowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą wypełni istniejącą w okolicy zabudowę zagrodową wsi Żohatyn. Pozostała część działki będzie użytkowana w dotychczasowy sposób jako łąka kośna a niewielki areał

0,20 ha zajęty pod budowę budynku mieszkalnego i gospodarczego wraz niezbędną infrastrukturę nie będzie miało negatywnego wpływu na obszar Natura 2000. Założenia ochrony obszaru w sieci Natura 2000 na skutek oddziaływania przedsięwzięcia obszaru nie ulegną zmianie. Obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie nadal będzie stanowił idealny obszar dogodny dla derkacza, gąsiorka, jarzębatki, orlika krzykliwego i bociana białego. Wartości dla, których został on wyznaczony nie zostaną utracone. Nadal będzie spełniał rolę ostoi dla tamtejszej populacji przedmiotów ochrony. Ponadto należy stwierdzić, że orlik krzykliwy na pogórzu przemyskim wykazuje trend wzrostowy o czym świadczy coroczny monitoring tych ptaków na terenie Nadleśnictwa Krasieczyn. Co roku znajdowane są nowe stanowiska orlika krzykliwego oraz uznawane nowe strefy ochronne co zabezpiecza przyszłość tego gatunku na tym terenie.

W oparciu o wyżej przedstawiony opis środowiska oraz analizę oddziaływań jego komponentów, można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w Raporcie oraz eksploatacji inwestycji zgodnej z przyjętymi założeniami, nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i eksploatacji budynków.

W raporcie zawarto również opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Opisano w nim możliwe działania mające na celu ochronę: środowiska wodnego, powierzchnię ziemi i glebę, powietrza atmosferycznego, środowiska akustycznego oraz środowisko przyrodnicze na etapie realizacji inwestycji.

Autor nie napotkał trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy przy opracowywaniu niniejszego Raportu.

Do raportu załączono szereg materiałów graficznych i kartograficznych, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.