**Protokół nr VII/2020**

**z obrad wspólnej sesji Rady Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy Bircza, która odbyła się w dniu 31 lipca 2020 roku w hali sportowej przy ul. Parkowej w Birczy.**

Sesja rozpoczęła się o godz.10 20 i trwała do godz. 1430.

W sesji uczestniczyli Radni w liczbie 13, nieobecni Pan Andrzej Pacławski oraz Pan Czesław Miliczek .Ponadto w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy Bircza – Pan Grzegorz Gągola, Skarbnik Gminy – Pani Bogumiła Sowa- Wiśniowska, Sekretarz Gminy – Pani Jadwiga Haber-Słowińska, sołtysi z terenu Gminy Bircza oraz zaproszeni goście według załączonych do protokołu list obecności.

**Porządek obrad wspólnej sesji Rady Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy w Birczy przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad przez Przewodniczących obu Rad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Przewodniczącego wspólnej sesji Rady Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy Bircza.
4. Informacja Wicestarosty Przemyskiego o sytuacji spowodowanej powodzią
w czerwcu 2020 r. w gminach powiatu przemyskiego.
5. Informacja o przebiegu akcji ratowniczej podczas powodzi na terenie powiatu przemyskiego – przedstawia Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Starostwa Powiatowego w Przemyślu
6. Informacja o zniszczeniach w infrastrukturze na drogach powiatowych - przedstawia Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyślu.
7. Informacje o zniszczeniach i przeprowadzonych akcjach ratunkowych oraz udzielonej pomocy - referują Wójtowie Gmin.
8. Informacja Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Przemyślu o przebiegu akcji ratowniczej podczas czerwcowej powodzi na terenie powiatu przemyskiego.
9. Informacja o usuwiskach powstałych na skutek powodzi – prezentuje Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Przemyślu.
10. Sprawozdanie z działań podejmowanych na obszarze Powiatu Przemyskiego za 2019 r. przez Państwowe Gospodarstwo Wodne - Wody Polskie.
11. Dyskusja - Wystąpienia zaproszonych gości.
12. Wypracowanie stanowiska przez Radę Powiatu Przemyskiego i Radę Gminy
Birczy dotyczącego zabezpieczenia przeciwpowodziowego mieszkańców powiatu przemyskiego.
13. Przerwa w obradach.
14. Wnioski, zapytania i oświadczenia Radnych.
15. Zakończenie obrad.

**Ad.1.** Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad przez Przewodniczących obu Rad.

Wspólną sesję Rady Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy Bircza otworzył Pan Wojciech Bobowski – Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego wraz z Panem Kazimierzem Cap- Przewodniczącym Rady Gminy Bircza. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdzili prawomocność obrad obu Rad. Wspólnie przywitali Radnych Powiatu Przemyskiego, Radnych Gminy Bircza oraz wszystkich zebranych.

**Ad.2.** Przyjęcie porządku obrad.

Pan Wojciech Bobowski przedstawił porządek obrad dla Rady Powiatu Przemyskiego. Do proponowanego porządku obrad pan Marek Kudła Wicestarosta przemyski zaproponował wprowadzenie do pkt. 15 projektu uchwały w sprawie organizacji powiatowych przewozów pasażerskich w publicznym transporcie zbiorowym oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Przemyski umowy z operatorem na świadczenie usług w wyżej wymienionym zakresie.

Jednogłośnie został wprowadzony projekt uchwały w powyższej sprawie do pkt. 15.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie przez Radę Powiatu Przemyskiego .

Następnie Pan Kazimierz Cap przedstawił porządek obrad dla wspólnej sesji Rady Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy Bircza. Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez Radę Gminy Bircza.

**Ad.3** Wybór Przewodniczącego wspólnej sesji Rady Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy Bircza.

Pan Kazimierz Cap – Przewodniczący Rady Gminy Bircza zaproponował na Przewodniczącego dzisiejszej sesji Pana Wojciecha Bobowskiego. Pan Wojciech Bobowski zaproponował, aby głosowanie nad wyborem przewodniczącego wspólnej sesji przeprowadzała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Przemyskiego Pani Bożena Ryczan. Rada Powiatu Przemyskiego jednogłośnie wybrała Pana Wojciecha Bobowskiego na Przewodniczącego wspólnej Sesji Rady Gminy Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy Bircza.

Następnie Pan Kazimierz Cap– Przewodniczący Rady Gminy Bircza – przeprowadził głosowanie, Rada Gminy Bircza jednogłośnie przegłosowała kandydaturę Pana Wojciecha Bobowskiego jako Przewodniczącego, który podziękował za powierzenie mu funkcji przewodniczącego wspólnej sesji Rady Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy Bircza.

Pan Wojciech Bobowski podkreślił, że gdy na obrady zbierają się Rady dwóch samorządów to znaczy , że sprawa jest bardzo poważna. Dlatego zostało zwołane wspólne posiedzenie Rady Gminy Bircza z Radą Powiatu Przemyskiego. , gdyż sytuacja do tego nas zmusza. Zniszczenia jakie zostały dokonane w gminach powiatu przemyskiego na skutek powodzi są niewyobrażalne i ogromne. Zwłaszcza ucierpiała gmina Bircza i Dubiecko, a także Krzywcza i Fredropol. Pan Wojciech Bobowski podkreślił także, że sesja wspólna została zwołana po to aby wystąpić do Naczelnego Organu naszego państwa z petycją o podjęcie działań, które zabezpieczały by nas na przeszłość. Nie jesteśmy w stanie poradzić sobie z budową takich zabezpieczeń , które pozwoliły by naszym mieszkańcom przeżywać nagłe załamania pogody. Pan Wojciech zaznaczył, że samorządy odgrywają bardzo ważną rolę, ponieważ dbają o bezpieczeństwo mieszkańców, jak również są zobowiązane do oceny zabezpieczeń przeciwpowodziowych. Za bezpieczeństwo przeciwpowodziowe , bezpieczeństwo mienia oraz bezpieczeństwo życie odpowiada Państwowe Gospodarstwo Wodne -Wody Polskie. Pan Wojciech podkreślił, że my sami z tą sytuacja sobie nie poradzimy i prawdopodobnie potrzebne są zmiany w prawie. Pan Wojciech żywi nadzieje, że nasza prośba, a właściwie wołanie o pomoc zostanie wysłuchana , a efektem naszej sesji będzie przyjęcie dokumentu, który pozwoli żebyśmy patrzyli spokojniej w przyszłość. Pan Wojciech zauważył, że gminy które są mniej rozwinięte infrastrukturalnie – gminy południowe powiatu przemyskiego, zostały bardziej dotknięte tą powodzią. „Ciągle musimy gonić za lepszymi warunkami życia, gdy w tamtym czasie przed powodzią mówiliśmy , że trzeba zrobić, drogi, mosty, przepusty, bo jeszcze tyle jest do zrobienia to okazuje się, że nagle wszystko się wali, znowu zaczynamy od początku „ – powiedział Pan Wojciech.

**Ad. 4.** Informacja Wicestarosty Przemyskiego o sytuacji spowodowanej powodzią
w czerwcu 2020 r. w gminach powiatu przemyskiego.

Zanim Pan Przewodniczący oddał głos Panu Wicestaroście, to wspomniał o względach bezpieczeństwa, a mianowicie poprosił o zakładanie masek i rękawic, jak również o dezynfekcji mikrofonu. Poinformował również, że co godzinę będą zmieniane maseczki. Poprosił również o zachowywanie bezpiecznej odległości .

Głos zabrał Wicestarosta Przemyski Pan Marek Kudła. Przywitał on wszystkich zgromadzonych na wspólnej sesji Rady Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy Bircza bardzo serdecznie. Pan Marek przedstawił sytuację związaną z powodzią , jaka miała miejsce na terenie powiatu przemyskiego , a mianowicie to co się zdarzyło na terenie szczególnie gminy Bircza, gminy Dubiecko trzeba traktować na poziomie katastrofy przyrodniczej. Pan Wicestarosta podkreślił, że to co się zdarzyło cofa nas do trudnej pozycji , gdzie musimy się spodziewać że przy naszych skromnych budżetach przywrócenie do stanu sprzed tego zdarzenia będzie procesem wieloletnim. Jest to trudna sytuacja dla wielu ludzi , gdyż dotknęła ich tragedia związana z zalaniem domów, piwnic, sprzętów AGD, uszkodzenia samochodów. Pojawiły się instytucje, ludzie dobrej woli, którzy widząc te potrzeby próbują tym ludziom pomóc. Pan Wicestarosta zaznaczył, że to co się zdarzyło miesiąc temu , nie oznacza, że wszyscy o tym zapomnieliśmy. Nasze spotkanie ma na celu sprawnego, stabilnego przywrócenia infrastruktury do stanu pierwotnego.

Pan Wicestarosta powiedział również o systemach alarmowania, systemach ratowniczych w postaci akcji strażaków Państwowej Straży Pożarnej oraz OSP. Zostały zadysponowane również jednostki Wojska, szczególnie WOT-u, Batalion Saperów z Niska, współpracowali również Policjanci. Przedsiębiorcy posiadający sprzęt i możliwości techniczne do pomocy. Pracownicy z poza Powiatu jak i również gmin zdali egzamin. Słowa podziękowania Pan Wicestarosta skierował w stronę Wójta. Na ręce Pani Kierownik Małgorzaty Chomycz- Śmigielskiej , na ręce brygadiera Bogusława Szczurka. Serdeczne podziękowania za zaangażowania strażaków Państwowej Straży Pożarnej nie tylko powiatu przemyskiego , ale również dla jednostek z sąsiednich powiatów. Ci ludzie byli bardzo zaangażowani. Słowa podziękowania Pan Wicestarosta skierował również podziękowania w stronę Dowódcy Żołnierzy WOT-u. Podziękował Wojskom XVI Batalionu Strzelców, którzy pomogli w przywróceniu przeprawy przez rzekę w miejscowości Brzuska. Podziękował także wszystkim ludziom dobrej woli, którzy pracowali nie z obowiązku, a z potrzeby serca i solidarności. Pan Wicestarosta podziękował wszystkim Wójtom, którzy pomogli w koordynacji . Życzył owocnych obrad, aby wypracować stanowisko, które dałoby nam azyl do sprawniejszego działania, żeby można było wypracować mechanizmy, które zabezpiecza nas nie przed powodzią- konsekwencją deszczu tylko przed zdarzeniami, które w naszym klimacie zdarzają się coraz częściej. W ciągu ostatnich kilku lat w Polsce zdarzają się coraz częściej trąby powietrzne. Powinniśmy zacząć myśleć o zabezpieczaniu naszego społeczeństwa przed zdarzeniami ekstremalnymi. Jest w tym momencie wiele do zrobienia, potrzebne są środki i wsparcie ze strony rządowej. Na tym Pan Starosta podziękował za głos.

**Ad.5.** Informacja o przebiegu akcji ratowniczej podczas powodzi na terenie powiatu przemyskiego – przedstawia Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Starostwa Powiatowego w Przemyślu

 Następnie głos zabrała Małgorzata Chomycz- Śmigielska Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego. Pani Kierownik przedstawiła najważniejsze działania związane z powodzią opadową i wezbraniową w dniu 21 czerwca br. , gdzie najbardziej poszkodowane zostały Gmina Bircza, Gmina Dubiecko, Gmina Krzywcza, Gmina Krasiczyn, Gmina Żurawica. Działania te dotyczyły:

1. Starosta Przemyski poprzez pracę Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego koordynował działania ratownicze na terenie tych gmin, które ucierpiały. Praca Zespołu Powiatowego odbywała się w trybie wyjazdowym oraz w zdalnej konwersacji z Wójtami.
2. Wójt Gminy Bircza zawnioskował o pomoc wojska ze względu na trudną sytuacje. Pomoc ze strony Wojewody nastąpiła bardzo szybko. Otrzymaliśmy pomoc Wojsk Obrony Terytorialnej z ppłk Izabelą Smolińską, która na miejscu we współpracy z Wójtem prowadziła działania.

Pani Kierownik podkreśliła, że drugie działanie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego było o wiele trudniejsze i wymagało większego zaangażowania i większej koordynacji pracy i użycia nie tylko powiatowych sił i środków a także wojewódzkich, WOT-u , Wojsk Inżynieryjnych. W dniu 26 Czerwca br. na terenie Gminy Bircza, i Gminy Dubiecko doszło do przejścia powodzi opadowej. Włodarze gmin i włodarze powiatu borykają się z usuwaniem skutków w infrastrukturze gminnej i infrastrukturze powiatowej. Działania związane z przejściem powodzi przedstawiały się następująco:

1. Starosta w trybie pilnym zwołał Powiatowy sztab Kryzysowy, który działał na miejscu na terenie gminy Bircza, ponieważ sytuacja była bardzo trudna.
2. Starosta koordynował te działania tylko przez 1 dobę, ponieważ z 26/27 czerwca koordynacje wszystkich działań przejęła Wojewoda Podkarpacka, która poprzez Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego koordynowała wszystkie działania.
3. Działania Powiatowego Sztabu Kryzysowego opierały się na bezpośredniej współpracy z Komenda Miejską Państwowej Straży Pożarnej , dysponowaliśmy odpowiednie siły i środki na wniosek gminnych Komendantów Straży. Współdziałanie z komendą Miejską Policji , polegające na dysponowaniu potrzebnych patroli do organizacji ruchu drogowego , szczególnie zabezpieczanie ciągów drogowych nieprzejezdnych bądź zniszczonych.
4. Wydanie gminom sprzętu przeciwpowodziowego – dla Gminy Bircza 2 tys. worków, dla Gminy Dubiecko 6 tys. worków.
5. Wsparcie przygotowanych przez Gminę Bircza miejsc do ewakuacji- poprzez przekazanie dla osób poszkodowanych koców i materacy.
6. Zadysponowanie za pośrednictwem Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego śmigłowców niezbędnych do prowadzenia akcji ( 3 osoby były ewakuowane za ich pomocą).
7. Współpraca z Wojewódzką Inspekcją Ochrony Środowiska, do której były przesyłane wszystkie meldunki otrzymywane od Wójta Gminy Bircza związane z zagrożeniem dot. awarii oczyszczalni ścieków.
8. Zwrócenie się do Wojewody o wsparcie WOT, ponieważ powiatowe siły i środki były niewystarczające. Gdy okazało się, że mamy zniszczony most relacji Brzuska-Huta Brzuska zwróciliśmy się z wnioskiem o zabezpieczenie tymczasowej przeprawy i skierowanie tam Wojsk Inżynieryjnych.
9. Codzienne uczestnictwo w Wojewódzkich spotkaniach Zarządzania Kryzysowego, podczas których zgłaszane były wszystkie zapotrzebowania spływające od Wójtów, bądź pracowników poszczególnych gmin.
10. Zapotrzebowanie psychologów, którzy udzielili pomocy osobom w związku z trudną ewakuacja jaka miała miejsce na terenie Gminy Bircza.
11. Z piątku na sobotę 26/27 czerwca br. został przeprowadzony w sposób zdalny wojewódzki Zespół zarządzania kryzysowego. W tym zespole uczestniczyli przedstawiciele powiatowego sztabu kryzysowego, Wójt Gminy Bircza oraz Prezes Rady Ministrów.
12. Na terenie Gminy Bircza nastąpiła koncentracja sił Wojsk Obrony Terytorialnej oraz Wojsk Inżynieryjnych z Niska.
13. Wójt Gminy Bircza wspólnie z Panem Markiem Kudłą przeprowadzili rekonesans na miejscu i zostało to przekazane Pani Wojewodzie.
14. W niedziele działania skupiły się na dysponowaniu sił i środków.
15. Nastąpiła współpraca z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, ponieważ gdy dochodzi do zalania budynków taka potrzeba współpracy jest konieczna, aby odkazić wodę pitną, wskazać osobom poszkodowanym w jaki sposób oczyszczać i osuszać mieszkania.
16. Monitorowanie tego co się działo na terenie poszkodowanych gmin, zbieranie meldunków o potrzebach Wójtów, o osobach poszkodowanych, o ilości zalanych gospodarstw domowych.
17. W dniach 29 i 30 czerwca br. były prowadzone powiatowe procedury oceniania strat na infrastrukturze samorządu powiatowego. Również 30 czerwca br. zostały wprowadzone w związku z możliwością wystąpienia trąby powietrznej na terenie powiatu przemyskiego komunikaty radiowe.
18. Starosta Przemyski przekazał do Wojewody Podkarpackiego wykaz poszkodowanych miejscowości na terenie powiatu przemyskiego, z prośbą o ujęcie tych miejscowości w wykazie do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, przy odbudowie infrastruktury te miejscowości będą mogły korzystać ze skróconych procedur administracyjnych.
19. W ramach wsparcia dla poszkodowanych gmin na terenie Gminy Bircza i Gminy Dubiecko Starosta Przemyski finansował wyżywienie dla sił, które prowadziły działania na terenie obydwu gmin(dla Wojska, funkcjonariuszy Straży Pożarnej, OSP).
20. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przystąpiło do realizacji Krajowego Programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach którego wszystkie osoby niepełnosprawne , które ucierpiały podczas powodzi mogą uzyskać pomoc jednorazową w wyrskości 2 tys. Złotych lub rekompensatę w wysokości 100 % kosztów poniesionych za uszkodzony lub utracony sprzęt. PCPR realizuje te zadania w bezpośredniej współpracy z GOPS-ami.
21. Na potrzeby obu działań zostało wydane z powiatowego magazynu 7 800 sztuk worków, 28 ton piasku. Dodatkowo zostało zapotrzebowane w ramach współpracy z innymi Powiatami 6 tys. worków z powiatu bieszczadzkiego, 2 tys. worków z Gminy Ustrzyki Dolne, 2 tys. worków z miasta Przemyśla i tysiąc worków z Gminy Stubno.

Pani Małgorzata podkreśliła, że działania Powiatowego Sztabu Kryzysowego były wielowymiarowe oraz wymagały współpracy wszystkich szczebli zarządzania kryzysowego. Pani Małgorzata skierowała serdeczne podziękowania w stronę Państwowej Straży Pożarnej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowego Lekarza Weterynarii, Służby Ochrony Środowiska, Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego , Geodety Powiatowego, kolegów ze Sztabu Kryzysowego.

Pani Kierownik żywi nadzieję, żeby więcej do takich zdarzeń na terenie powiatu przemyskiego nie doszło.

**Ad.6.** Informacja o zniszczeniach w infrastrukturze na drogach powiatowych - przedstawia Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyślu.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Pan Janusz Hołyszko przedstawił zniszczenia w infrastrukturze drogowej na terenie Gminy Bircza, Gminy Dubiecko, Gminy Fredropol oraz Gminy Krzywcza.

 Po pierwszej powodzi, jaka miała miejsce w dniach 21-24 czerwca br. pracownicy którzy zostali powołani do szacowania skód na dzień 26 czerwca br., kiedy wrócili do firmy a w godz. popołudniowych przyszła informacja, że mamy powtórkę zdarzenia we zdwojonej sile. Późnym popołudniem udaliśmy się na teren Gminy Bircza i Gminy Dubiecko w celu koordynacji w tych pierwszych godzinach, które były przerażające. Po opadnięciu wód praca komisji została ponownie wznowiona. Epicentrum szkód nastąpiło w miejscowościach: Brzuska, Huta Brzuska, Sufczyna, Wola Korzeniecka, a drugie epicentrum było na terenie Gminy Dubiecko w miejscowości Piątkowa , Śliwnica, Drohobyczka, Przedmieście Dubieckie. Woda niosła wszystko, korzenie, głazy, drzewa. Potoki, które normalnie mają ok. 1 m szerokości stawały się potężnymi rzekami, a rzeki głównie Stupnica robiły wielkie spustoszenie. Dane z protokołów jakie zostały sporządzone prze komisje powiatowe to ok. 16,5 mln złotych. Po weryfikacji przez służby wojewody wartość tych szkód to ok. 4 mln złotych . Szkody jakie zostały uznane to ok. 8 km dróg, 23 przepusty pod drogami i 8 mostów. Pan Dyrektor Hołyszko wyjaśnił, skąd wynika tak znacząca równica w tych szacunkach. Największe szkody jakie wystąpiły na terenie Gminy Bircza to doga Brzuska-Huta Brzuska, most w miejscowości Brzuska, a w miejscowości Huta Brzuska potok wystąpił z koryta i nastąpiło przerwanie drogi . Pierwsze działania związane były z przywróceniem ruchu, zostały zbudowane przeprawy tymczasowe. Odbywały się one w dwóch pierwszych dniach, polegały na odklupywaniu mostów, przepustów. Bezpośrednio po opadnięciu wody przystąpiliśmy do prac, które polegały na wykonywaniu prac porządkowych przywracających do stanu pierwotnego, w takim zakresie aby ruch na drogach mógł się odbywać. Na ten cel zostało wydane ok. 200 tys. Złotych. Pan Dyrektor poinformował również, że ok. 400 tys. złotych pomocy od Wojewody jest przeznaczone na remont mostu w miejscowości Brzuska. 11 sierpnia br. wyznaczony jest termin na składanie ofert. Pan Dyrektor żywi nadzieję, że do końca sierpnia uda się podpisać umowę z wykonawcą tego zadania. Te działania, które zostały przeprowadzone są zadaniami bieżącymi. Na dzień dzisiejszy ruch na drogach powiatowych jest zabezpieczony. Wszystko wymaga czasu, inwestycje muszą przejść przez cały proces . Czekamy na Rozporządzenie Premiera o uproszczonym trybie budowy tych obiektów.

Pan Dyrektor Hołyszko serdecznie podziękował za uwagę.

**Ad. 7 .** Informacje o zniszczeniach i przeprowadzonych akcjach ratunkowych oraz udzielonej pomocy - referują Wójtowie Gmin.

 W tym punkcie porządku obrad jako pierwszy informacje o zniszczeniach i przeprowadzonych akcjach ratunkowych oraz udzielonej pomocy przedstawił Wójt Gminy Bircza Pan Grzegorz Gągola.

Pan Wójt przedstawił pokrótce sytuacje związaną z powodzią jaka miała miejsce w dniu 2i czerwca br., a mianowicie: Pod wpływem opadów fala zaczęła się od miejscowości Malawa, Lipa ,przechodząc przez Starą Birczę, Birczę-osiedle POM, Nową Wieś, Sufczynę i Brzuskę. Była to pierwsza fala , z która poradziliśmy sobie „własnymi siłami”. Powódź jaka dotknęła Gminę Bircza 26 czerwca br. to nawet najstarsi mieszkańcy Gminy Bircza z opowiadań przodków nie pamiętają.

 Gmina Bircza jest największą gminą Powiatu przemyskiego, liczy 24 sołectwa. Większość z tych sołectw została poszkodowana. Nie mówimy tylko o rzece Stupnicy, ale o lokalnych rzeczkach, potokach górskich, a także o wezbraniach wód powierzchniowych, ponieważ Bircza jest terenem górzystym, wody spływały błyskawicznie. W wyniku powodzi ucierpiało 180 rodzin, z tego 28 domów wymaga kapitalnego remontu, 70 domów zostało poważnie zalanych, 6 gospodarstw domowych jest poddanych ekspertyzie.

Działania związane z usuwaniem skutków powodzi obejmowały prace na wielu frontach, w pierwszej kolejności zostały udrożnione drogi powiatowe . W tym miejscu Pan Wójt zwrócił się do z prośbą do Zarządu Dróg Powiatowych, że w takich przypadkach trzeba wysyłać adekwatny sprzęt aby można było udrożnić drogi. Kiedy udało udrożnić się drogi powiatowe, podziękowanie Wójt skierował w tym momencie podziękowanie w stronę Przewodniczącego Rady Gminy Bircza Pana Kazimierza Cap, trzeba było dotrzeć do mieszkańców Brzuski i Huty Brzuski, ponieważ z jednej strony był zerwany most a z drugiej strony droga.

Kolejnym etapem było jedno wielkie sprzątanie , setki ton śmieci, które pochodziły z zalanych domów, trzeba było je szybo wywieść i zutylizować. W trakcie działań związanych z usuwaniem zniszczeń, udrażnianiem dróg i przejazdów musieliśmy dotrzeć do mieszkańców oszacować straty. Pracowały komisje szacujące straty w infrastrukturze, komisje Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, które docierały z pomocą do rodzin. Pierwsze środki już po 2 dniu od powodzi z pomocy rządowej trafiły do rodzin. Na dany moment wypłacono 550 tys. Zł rodzinom, a zostało złożone zapotrzebowanie na kolejne 220 tys. zł. Pan Wójt zaznaczył, że jesteśmy miesiąc po powodzi, a my dalej usuwamy jej skutki. Straty w infrastrukturze zostały oszacowane na ok. 7 mln złotych, koszty związane z działaniem strażaków OSP to ok 100 tys. zł, utylizacja i wywóz odpadów popowodziowych 100 tys. zł, prace sprzętu ciężkiego ok. 200 tys. zł.

Pan Wójt podkreślił, że sprawy związane z powodzią można podzielić na 2 kategorie, a mianowicie kategorię związaną ze stratami mienia, odbudowy infrastruktury, a także zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców, ponieważ mieszkańcy się boją. Druga kategoria to taka, żeby mieszkańcy czuli się bezpiecznie. Podstawą dzisiejszej sesji powinno być nie mówienie o tym co się stało, ale o tym co będzie dalej. Pan zwrócił się z zapytaniem czy na sali są przedstawiciele Wód Polskich, z sali pojawiły się głosy, że nie ma. Pan Wójt powiedział , że jest to lekceważenie dwóch samorządów. Zgodnie z kodeksem cywilnym, kto wyrządził komuś szkodę jest zobowiązany do jej naprawienia. Pan Wójt powiedział również, że prawdopodobnie wystąpimy z pozwem, po ustalenia z innymi Wójtami być może będzie to pozew zbiorowy o naprawienie szkód do tych instytucji. Pan Wójt zaznaczył, że dla niego jest najważniejsze bezpieczeństwo mieszkańców. Podkreślił również, że nie możemy wjechać do rzeki, częstym problemem jest zwykłe wycięcie roślinności, które rosną w pasie rzecznym. Powinniśmy skupiać się na tym, aby uzyskać pieniądze rządowe, bo tylko i wyłącznie z tych pieniędzy będziemy stanie odbudować infrastrukturę, na którą ciężko pracowaliśmy latami przy niskich dochodach własnych. Przede wszystkim musimy się skupić na tym ,aby nasi mieszkańcy czuli się bezpiecznie, czyli na działaniach związanych z regulacją rzek w postaci zbiorników retencyjnych. Ta sprawa związana z bezpieczeństwem oraz zdrowia i życia mieszkańców gminy jest podstawowa. Pan Wójt skierował serdeczne podziękowania w stronę Pani Bożeny Ryczan Wiceprzewodniczącej powiatu przemyskiego, która była bezpośrednio na miejscu.

 W imieniu Wójta Gminy Dubiecko głos zabrała Pani Beata Worotyłko. W jego imieniu odczytała list skierowany do Rady Powiatu Przemyskiego oraz Rady Gminy Bircza, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

 Pan Przewodniczący Wojciech Bobowski zwrócił się z prośbą o przekazanie Wójtowi życzeń zdrowia i szybkiego powrotu.

Głos zabrała również Bożena Ryczan Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Przemyskiego, która dodała do uzupełnienia sprawozdania Wójta Gminy Dubiecko, że pierwsza pomoc rzeczowa oraz siły WOT zostały natychmiast przysłane dzięki Panu Markowi Kuchcińskiemu.

Następnie w imieniu Wójta Gminy Fredropol głos zabrał Pan Ireneusz Solarczyk. Przedstawił krótką informację związaną z sytuacją powodziową na terenie Gminy Fredropol. Na terenie Gminy wystąpiło kilka akcji powodziowych, 19-20 czerwca, 22-23 czerwca oraz 2-3 lipca. Powódź dotknęła m.in. Kalwarię Pacławską. Straty w infrastrukturze – drogi, przejazdy, przepusty zostały oszacowane następująco: drogi stanowiące własność gminy 298 tys. zł., przepusty 116 749 . zł, most 62 200 zł . Łączne straty o ok. 1, 5 mln zł. Zalanych zostało ok. 90 gospodarstw domowych, straty w uprawach są na ok. 2 tys. ha. Straty mieszkańców liczone będą w setkach tysięcy złotych. Mieszkańcy takich miejscowości jak Nowe Sady zalewami było o 3 lub 4 krotnie. Akcje OSP związane z pomocą mieszkańcom trwają do dnia dzisiejszego.

Jako kolejny głos zabrał Wójt Gminy Stubno Pan Ryszard Adamski. Pan Wójt powiedział, że Gmina Stubno nie poniosła żadnych strat w infrastrukturze. Nie mniej jednak korzystając z okazji poruszył temat dot. Wód Polskich. Pan Wójt ubolewał, że na sali nie było przedstawicieli w/w instytucji. Pan Wójt powiedział również o tym, ze na terenie Gminy Radymno, na rzece Wiśnia znajduje się zapora, która gromadzi wodę w celu produkcji energii elektrycznej. Ilość Wód wprowadzanych do tej zapory ( w dużej mierze z Ukrainy) powoduje że kanały nie odprowadzają tej wody z terenów naszych upraw , co powoduje zalewanie i podmakanie tych terenów. Odpowiedzialność Wód Polskich jest ogromna zarówno na terenie Gminy Bircza, Gminy Dubiecko , Gminy Stubno i Gminy Medyka. Dobrze, że została zwołana wspólna sesja Rady Powiatu Przemyskiego i Rady Gminy Bircza, tylko żeby z tego spotkania coś wynikło- a mianowicie konkretne działania, aby głos samorządu został usłyszany przez naszych Parlamentarzystów”- powiedział Pan Wójt.

Kolejno głos zabrał Wójt Gminy Krasiczyn- Tadeusz Bobek. Na wstępnie powiedział, że opatrzność potraktowała Gminę Krasiczyn łagodnie w stosunku do Gminy Bircza. Na terenie Gminy Krasiczyn szkód było niewiele , ale mogło być jeszcze mniej , gdyby odpowiednie jednostki jakimi są Wody Polskie dopełniły swoich formalności. Podkreślił również, że jeżeli wody Polskie nie radzą sobie z gospodarowaniem majątku jaki został przez nich przyjęty to niech przekażą to mienie samorządom administrowanie. Samorządy już sobie z tym poradzą. Pan Wójt powiedział , że poprze wniosek Wójta Gminy Bircza oraz podpisze taki wniosek o naprawienie szkód wyrządzonych przez Wody Polskie. Zaznaczył również, że na usuwanie skutków powodzi wydał ok. 30 tys. zł, bo zakres szkód na terenie Gminy Krasiczyn był niewielki, ale mógłby być jeszcze mniejszy gdyby odpowiednia polityka RDOŚ i Wód Polskich.

 Następnie głos zabrał Wójt Gminy Żurawice Pan Tomas Szeleszczuk. Na wstępie powiedział, że na terenie Gminy Żurawica doszło do zdarzenia związanego z odcięciem części miejscowości Buszkowice. Słowa podziękowania skierował w stronę jednostek, które niosły pomoc dla mieszkańców Gminy Bircza oraz Gminy Dubiecko. Podkreślił również, że sprawy związane z powodzią obnażają pewne niedoskonałości systemowe związane z gospodarką wodną i też pokazują nam , że niewiele na poziomie samorządowym jesteśmy w stanie zdziałać w obliczu takiej wielkiej tragedii. Słowa podziękowania skierował w stronę służ powiatowych i wojewódzkich, które koordynowały prace związane z powodzią. Pan Wójt życzył wszystkim obecnym owocnych obrad.

**Ad.8.** Informacja Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Przemyślu o przebiegu akcji ratowniczej podczas czerwcowej powodzi na terenie powiatu przemyskiego.

 Starszy brygadier Bogusław Szczurko Komendant Państwowej Straży Pożarnej przedstawił informację o przebiegu akcji ratowniczej podczas powodzi na terenie powiatu przemyskiego. Na wstępie wyjaśnił znaczenie słowa powódź. Następnie przedstawił informację związana z powodzią jaka miała miejsce na terenie Gminy Bircza w miejscowości Brzuska i Huta Brzuska, a w szczególności o akcji ratowniczej śmigłowca, który ewakuował 3 osoby.

 Pan Komendant podkreślił, że po to Są właśnie siły Państwowej Straży Pożarnej, OSP, Straży Granicznej , aby właśnie działać w takich sytuacjach i razem współpracować. Podkreślił również, że efekt szkoleń, doposażenia sprzętu przynoszą oczekiwane efekty oraz że w każdej chwili jesteśmy gotowi. Działania związane z usuwaniem skutków powodzi na terenie powiatu przemyskiego nadal trwają. Na terenie powiatu przemyskiego wystąpiło 720 zdarzeń, w tym : 346 w Gminie Dubiecko, 245 w Gminie Bircza, 69 w Gminie Fredropol, 9 w Gminie Krasiczyn, 36 w Gminie Krzywcza, 1 w Gminie Orły, 15 w Gminie Przemyśl , 1 w Gminie Stubno.

Pan Komendant podkreślił jak ważna jest współpraca jednostek Państwowej Straży Pożarnej z różnych powiatów. Na terenie powiatu przemyskiego jest 12 jednostek, osób biorących udział w usuwaniu skutków powodzi na terenie powiatu przemyskiego było 4286, w tym strażacy PSP, OSP, WOT, Wojska Inżynieryjne, Sanepid. Pan Komendant powiedział, że współpraca była doskonała, była dobra wymiana informacji oraz szybka decyzyjność. Pan Komendant podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do tej sprawnej akcji ,a w szczególności Kierownikowi Powiatowego Biura Zarządzania Kryzysowego Pani Małgorzacie Chomycz-Śmigielskiej.

 Głos zabrał Pan Wojciech Bobowski, który zwrócił się z prośbą o przyjęcie podziękowań i poprosił o przekazanie podwładnym i strażakom ochotnikom wyrazów szacunku i uznania.

**Ad.9.** Informacja o usuwiskach powstałych na skutek powodzi.

**Informację przedstawił**: Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Przemyślu Pan Zbigniew Kaszycki.

Na wstępie opisał mechanizm powstawania osuwisk. Nadmiar wody spowodowany dużymi opadami deszczu sprawił, że rozmokły i niestabilny grunt nagle zaczął się usuwać tworząc bardzo liczne osuwiska w lasach oraz na terenach poza leśnych. Istniejące cieki wodne przemieniły się w rwące rzeki. Woda obrywała brzegi, podmywała korzenie i przewracała drzewa. Niszczyła drogi niosąc błoto, kamienie i ściółkę leśną na tereny nieleśne. Powstałe rzeki niejednokrotnie przepływały przez budynki mieszkalne i gospodarcze niszcząc je. Nadmiar wody spowodował, że uaktywniły się nieaktywne osuwiska ale też nowe. W gminie Bircza powstało 6 dużych osuwisk, 1 osuwisko w m. Sufczyna, 2 osuwiska w m. Kamienna Górka i kilkadziesiąt innych, które powstały w ostatnim czasie. Również w gminie Dubiecko powstało jedno osuwisko w m. Drohobyczka. Na początek czerwca w Powiecie Przemyskim było zarejestrowanych prawie 5 tyś. osuwisk, obecnie dojdzie jeszcze kilkadziesiąt nowych. W kraju nie ma drugiego powiatu który miałby tak dużą ilość osuwisk. W poszczególnych gminach przedstawia się to następująco: Gmina Dubiecko -1649,Gmina Bircza -1022, Gmina Krzywcza -811,Gnina Krasiczyn - 571, Gmina Przemyśl – 483, Gmina Fredropol – 271, Gmina Żurawica – 45,Gmina Orły – 22, Gmina Medyka 5, Gmina Stubno – 0. Nadmienił również, że samorządy mogą się bronić przed podobnymi sytuacjami poprzez budowę urządzeń retencyjnych tj. kanały, rowy melioracyjne, zbiorniki retencyjne. W związku z suszami został uruchomiony program pomocowy na budowę zbiorników i innych urządzeń retencyjnych. Dlatego gminy powinny zapoznać się z tematem i ubiegać się o dotacje. Następnie przedstawił prezentację przygotowaną przez Geologa Powiatowego Pana Marcina Urbana.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Pan Wojciech Bobowski podziękował Naczelnikowi Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Przemyślu Panu Zbigniewowi Kaszyckiemu a następni udzielił głos. Komendantowi Państwowej Straży Pożarnej w Przemyślu Panu Bogusławowi Szczurko.

Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Przemyślu w uzupełnieniu do swojego wcześniejszego wystąpienia podziękował za współpracę Wójtom Gminy Bircza i Gminy Dubiecko, Przewodniczącym Rad Gmin a także szczególne podziękowania złożył Panu Przemkowi Dutkowskiemu, który był w stałym kontakcie i na bieżąco przekazywał informacje o istniejącej sytuacji.

**Ad. 10.** Sprawozdanie z działań podejmowanych na obszarze powiatu przemyskiego za 2019 rok przez Państwowe Gospodarstwo Wodne - Wody Polskie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Pan Władysław Maciupa na wstępie odczytał pismo informujące o nieobecności na sesji przedstawicieli Państwowego Gospodarstwa Wodnego -Wody Polskie oraz informację na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów powiatu przemyskiego przesłaną przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Panią Małgorzatę Wajda. (*powyższa informacja stanowi załącznik do protokołu)*.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Pan Wojciech Bobowski stwierdził, że to od instytucji Wód Polskich, w dużej mierze zależy bezpieczeństwo mieszkańców.
W piśmie od Wód Polskich czytamy, że na wycinkę drzew na potoku Stupnica przeznacza się 5 tys. zł rocznie, w Gminie Bircza i Dubiecko 20 tys. zł. Uważa, że wobec tego ogromu zniszczeń wszyscy oczekują od Państwowego Gospodarstwa Wodnego -Wody Polskie innego podejścia do sprawy, przedstawienia konkretnego planu działania oraz jakie podjęte zostaną działania w przyszłości w kierunku walki z powodzią. Nadmienił, że na dzisiejszej sesji zebrały się organy samorządowe dbające o bezpieczeństwo mieszkańców oraz wszyscy, którzy pomagali tj. strażacy, wojsko, służby cywilne, natomiast nikogo nie ma z Państwowego Gospodarstwa Wodnego -Wody Polskie.

**Ad.11.** Dyskusja - Wystąpienia zaproszonych gości.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Pan Władysław Maciupa na wstępie wspomniał o wspólnej sesji, która odbyła się około 10 lat wcześniej i której temat był zbliżony do tematu dzisiejszej sesji czyli człowiek i natura. Przypomniał, że wówczas mieszkańcy i samorządowcy bronili się przed zamierzeniami i działaniami w kierunku utworzenia parku narodowego, rezerwatu przyrody gdzie człowiek przez naturę byłby odsunięty z tych terenów jako element, który szkodził by tej naturze. Obroniliśmy się wówczas przed tym zamierzeniami. Dziś mamy podobny temat natura i człowiek. „Natura 2000” obdarzyła nas na naszych terenach dużą ilością cieków wodnych w które nie może ingerować człowiek. Brak systematycznego czyszczenia, regulacji rzek i potoków powoduje, że woda szuka innego miejsca przepływu. Potok zmienia swój bieg, podmywa pobocza i drogi, niejednokrotnie zalewa drogi. Nadmienił, że na dzisiejszą sesję zaproszono Ministra Środowiska, Parlamentarzystów, Wojewodów, ludzi którzy decydują o sprawach tak ważnych dla nas. Chcieliśmy przedstawić naszą trudną sytuację rządzącym, którzy obiecują, że będą słuchać narodu, swego suwerena, lecz sala dziś jest pusta i mówimy tylko do siebie. W biblii jest napisane „idźcie i czyńcie ziemię sobie poddaną” i tak rozumieć można, że realizując w tej sferze to przesłanie rządzący dziś powinni stawiać wyżej człowieka ponad naturą ponad elementami, które utrudniają i zagrażają życiu. Widzieliśmy w tym ciężkim czasie ludzi, którzy nie wiedzieli co maja robić gdy woda, błoto z kamieniami wlewa się do domu niszcząc dorobek życia. Dlatego należałoby coś zrobić, chociażby działanie w kierunku zmiany w przepisach dotyczących „Natura 2000”, aby można było zająć się regulacją rzek, potoków by nie niosły zagrożenia dla tutejszych mieszkańców. Można temu zapobiegać budując kaskady spowalniające wodę lub inne sposoby regulacji potoków. Uważa, że działania resortu Środowiska powinny iść w kierunku rozwiązania takich sytuacji. Zwrócił się z prośbą do rządzących o podjęcie działań w celu zapewnienia bezpieczeństwa dla mieszkańców. Odniósł się do tematu budowy zbiorników retencyjnych i zwrócił uwagę na fakt, że są bardzo duże problemy w realizacji projektów, z otrzymywaniem pozwoleń i odbioru takich inwestycji. Czas aby zmienić tą sytuację.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Krośnie Pan Ryszard Chrzanowski podziękował w imieniu Pani Dyrektor za zaproszenie
i gościnność na dzisiejszej sesji. Następnie przedstawił działaniach prowadzonych przez Lasy Państwowe w kierunku przeciwdziałaniu skutkom zmiany klimatu. W latach 2007-2013 wydano około 50 ml zł na działania związane z retencją. Powstało ponad 500 obiektów różnej wielkości do retencji wody. Lasy Państwowe przejęły w dużej części zadania, które powinny być wykonywane przez instytucje Wody Polskie. W obecnej perspektywie finansowej zrobimy 300 obiektów i retencjonowanej wody będzie ponad 400 tys m³. Nadmienił, że proces związany
z trudnościami w wydawaniu decyzji administracyjnych skutecznie zniechęca Nadleśnictwo do działań retencyjnych. Należało by wprowadzić rozwiązanie systemowe na budowę zbiorników retencyjnych, instytucje które budują były zwolnione z opłat za niedobór wody. W następnej perspektywie finansowej Lasy Państwowe będą nadal te programy dotyczące retencji rozwijać, budować i zmierzać się z problemami.

Radny Rady Powiatu Przemyskiego Arkadiusz Mazur poinformował, że wysokość strat, które zostały wyrządzone przez ostatnie powodzie, biorąc po uwagę zestawienia budżetowe wszystkich trzech samorządów, oscylują w granicach 30 % rocznego budżetu w kontekście Powiatu Przemyskiego, Gminy Bircza oraz Gminy Dubiecko. Dlatego skupiając się na pracy Rady Powiatu, Radnych, Członków prezydium Rady Powiatu aby w przyszłości nie rodziło kontrowersji zwiększone finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych na terenie tych dwóch gmin. Jako moderator rozwoju międzygminnego Powiat Przemyski ma szansę pomóc tym dwóm gminom aby w jak najszybszym tempie mogły dogonić w rozwoju gminy liderujące wchodzące w skład powiatu przemyskiego. Nadmienił, że pojawiły się na sesji kwestie funkcjonowania wód polskich, dzieląc się swoim doświadczeniem jako samorządowca i mieszkańca terenu, zaznaczył, który co jakiś czas jest zalewany przez potoki górskie. Należy usystematyzować, że Wody Polskie jest to instytucja niezbyt długo funkcjonująca a ich działanie jest oparte na interpretacji przepisów unijnych. To nie zwalnia ich z odpowiedzialności. Należy jednak wziąć pod uwagę, że 3 lata to jest to dość krótki okres ich działalności i to, że w niektórych przypadkach regulacji cieków wodnych np. w Gminie Dubiecko niedociągnięcia są od kilku lat. Podstawowe zadanie to skupienie się na zabezpieczeniu cieków i usuwisk, które mamy przy drogach powiatowych w Gminie Bircza i Gminie Dubiecko. Następnie formalne wnioskowanie o dokonanie inwentaryzacji w terenie, opracowania planów i dokumentacji systematycznej regulacji. Podsumowując temat ochrony przyrody nadmienił, że kwestie te reguluje ustawa z 2004 roku. Pojawił się temat rekompensat dla samorządów objętych formami ochrony przyrody. Ponieważ, te samorządy biorą odpowiedzialność na siebie w zakresie ochrony środowiska z których czerpie cała Polska. Tematów jest bardzo dużo lecz przy wzajemnej współpracy na linii powiat-gmina jesteśmy w stanie je zrealizować wnioskując systematycznie i postulując. Aby nie dopuścić do sytuacji, że dziś porozmawiamy o problemach i na tym się skończy. Poprosił
o konsekwencje a także zrozumienie i opracowanie własnego planu, który będziemy wdrażać z instytucjami odpowiedzialnymi za konkretne sfery gospodarki środowiskowej.

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Pan Marcin Fijołek poinformował, że Pan Marszałek Województwa Podkarpackiego wystąpił z apelem do samorządów całej Polski o pomoc i solidarne wsparcie wszystkich tych, którzy w województwie podkarpackim zostali dotknięci nieszczęściem powodzi. Województwo świętokrzyskie zadeklarowało się udzielić pomoc finansową Gminie Bircza w kwocie 100 tys. zł. Nadmienił, że 8 lipca br. odbyła się nadzwyczajna sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego i wówczas przeznaczono pomoc finansową Gminie Bircza i Powiatowi Przemyskiemu. Przydzielono również zasiłki celowe dla poszkodowanych. W budżecie województwa na usuwanie skutków powodzi została zarezerwowana 12 mln zł. Marszałek polecił Dyrektorowi Ochrony Środowiska aby wprowadzić na terenach gmin dotkniętych powodzią monitoring w zakresie usuwania odpadów oraz wskazania miejsc gdzie można by składować te odpady Również zwrócił się z prośbą do instytucji zajmujących się usuwaniem odpadów o zmniejszenie kosztów ich usuwania i przetwarzania a także zmniejszenia kosztów odbioru tych odpadów. Wspomniał również, że Ministerstwo Środowiska uruchomiło pomoc w kwocie 100 mln zł, które może być przeznaczone na usuwanie skutków powodzi i pomoc w budowie lub przebudowie infrastruktury przeciwpowodziowej.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Pan Wojciech Bobowski podziękował
w imieniu Rady Powiatu Przemyskiego oraz Rady Gminy Birczy Panu Marszałkowi za wsparcie, pomoc i osobiste zaangażowanie oraz przyznanie Gminie Bircza dodatkowych pieniędzy.

Poseł na Sejm RP Pan Mieczysław Kasprzak stwierdził, że jest ważne to, że spotykam się i mówimy o tych sprawach gdyż nie można tego pozostawić. To co wydarzyło się w naszych gminach to kataklizm. Starsi ludzie nie pamiętają aby kiedykolwiek takie wydarzenia miały miejsce. Będąc w Kańczudze to co można było zobaczyć to przekraczało wszelkie wyobrażenia. Widać było ogrom zniszczeń ale też ogromny wysiłek i rozpacz ludności do tego jeszcze czas pandemii, lecz na to nikt nie zwracał uwagi. Wyraził podziw dla wszystkich służb zarządzania kryzysowego z poziomu gmin, powiatu i województwa za sprawne działanie i współpracę w niesieniu pomocy. Wiele miejscowości poniosło olbrzymie straty w infrastrukturze, w mieniu poszczególnych gospodarstw oraz firm. Jednakże zadziałała współpraca pomiędzy samorządami w niesieniu pomocy. Zwrócił uwagę, że samorządność w Polsce istnieje wbrew temu co się mówi. Samorządy z całej Polski podejmują uchwały pomocowe. Nadmienił, że o tej trudnej sytuacji jaka miała miejsce
w naszych gminach mówił w sejmie, jednakże otrzymał lakoniczną odpowiedz od Premiera. Poruszył również temat działania instytucji Wody Polskie i uważa, że ta instytucja nie sprawdziła się. Dlatego należy o tym mówić i podjąć działania w tych obszarach gdzie widać braki. Przedstawił 3 punktu wynikające ze spotkania po pierwsze podziękowania dla wszystkich którzy trwali w chwili tego zagrożenia za ich pomoc, drugie to odbudowanie zniszczonej infrastruktury i trzecie to podjęcie konkretnych działań na przyszłość by zapobiec takim sytuacjom.

Radny Rady Powiatu Przemyskiego Pan Andrzej Dziadek w imieniu rolników zaapelował do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, aby na terenie Gminy Medyka i Gminy Stubno podjąć działania w kierunku czyszczenia i udrażniania kanałów i rowów melioracyjnych które od 3 lat nie są czyszczone. Nadmienił, że żałuje, że nie ma na sesji przedstawicieli Polskich Wód, jednakże przypomina i prosi o podjęcie wskazanych działań na terenach powyższych gmin.

Radny Rady Gminy Bircza Pan Krzysztof Poczynek na wstępie podziękował Panu Komendantowi Straży Pożarnej, Pani Komendant Wojsk Obrony Terytorialnej za pomoc niesioną w ratowaniu mienia poszkodowanych mieszkańców podczas powodzi i tuż po powodzi. Następnie przedstawił sytuację jaka miała miejsce kilka lat temu podczas dużych opadów oraz jak zareagowała wówczas instytucja Wody Polskie. Nadmienił, że nie było żadnego odzewu oraz podjętych działań w kierunku zabezpieczenia przeciwpowodziowego. W tym roku nasze Podkarpacie zostało dotknięte klęską powodzi i w związku z tym musimy wspólnie podjąć jakieś przedsięwzięcia. Uważa, że należy złożyć pozew do sądu i pociągnąć do odpowiedzialności tych, którzy nie wywiązują się ze swoich obowiązków i może
w końcu zaczną traktować samorządy poważnie.

**Ad.12.** Wypracowanie stanowiska przez Radę Powiatu Przemyskiego i Radę Gminy
Birczy dotyczącego zabezpieczenia przeciwpowodziowego mieszkańców powiatu przemyskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego Pan Wojciech Bobowski uważa, że na sesjach mamy obowiązek mówić i przedstawiać obraz jaki zaistniał a także zwracać się do wszystkich o pomoc, która może być różna nie tylko finansowa ale też pomoc w zmianach prawa. Dlatego Rada Gminy Bircza wraz z Radą Powiatu Przemyskiego zaproponowała przyjęcie petycji wystosowanej do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego. Następnie odczytał treść petycji, a następnie poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania przyjęto petycję „ZA” jednogłośnie. Na zakończenie Przewodniczący Rady Powiatu Przemyskiego podziękował wszystkim zebranym na dzisiejszej sesji./*W załączeniu Petycja do Prezesa Rady Ministrów z dn. 31.07.2020 r./*

Pan Wojciech Bobowski ogłosił 10 minut przerwy dla Rady Powiatu Przemyskiego.

W związku z tym , że nikt z Radnych Rady Gminy Bircza nie wyraził chęci zabrania głosu w punkcie 14 dot. wniosków i zapytań Radnych, Pan Kazimierz Cap zamknął obrady XXXIII sesji Rady Gminy Bircza.
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